

الاستفتاء في أصول الفقه

بحث في

البيِّنَاتِ فِيهِ وَالْحُجُجُ فِيهِ وَالْأَسْئَلَةُ فِيهِ

تأليف
على عبد الرزاق

من علماء الجامع الأزهر وفضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثانية »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

فهرست الكتاب

(١)

مباحث الكتاب

الكتاب الأول

الخلافة والاسلام

الباب الأول

الخلافة وطبيعتها

صفحة

١

الخلافة في اللغة

٢

الخلافة في الاصطلاح

٢

معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم

٣

سبب التسمية بالخليفة

٣

حقوق الخليفة في رأيهم

٥

الخليفة مقيد عندهم بالشرع

٥

الخلافة والملك

٦

من أين يستمد الخليفة ولايته

٧

استمداده الولاية من الله

٩

استمداده الولاية من الامة

١١

ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

الباب الثاني حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالفون في ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب في السنة دليلا

الباب الثالث الخلافة من الوجهة الاجتماعية تمتمة البحث

٢١	دعوى الاجماع
٢٢	تمحيصها
٢٢	انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم لمباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط الملوكي على النهضة العلمية والسياسية

صفحة	
٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لا يد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	انقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

الكتاب الثاني

الحكومة والاسلام

الباب الأول

نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤٠	هل ولي صلى الله عليه وسلم قضاء ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خلو العصر النبوي من مخايل الملك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ملكا ؟

الباب الثانى الرسالة والحكم

صفحة	
٤٨	لا حرج فى البحث عما اذا كان (صلعم) ملكاً أم لا
٤٩	الرسالة شئ والملك شئ آخر
٥٠	القول بأنه (صلعم) كان ملكاً أيضاً
٥٠	بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبى صلى الله عليه وسلم
٥٢	بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبى صلى الله عليه وسلم
٥٢	الجهاد
٥٤	الاعمال المالية
٥٤	أمراء قيل إن النبى (صلعم) استعملهم على البلاد
٥٥	هل كان تأسيس النبى لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟
٥٥	الرسالة والتنفيذ
٥٦	ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغى وتنفيذى
٥٧	اعتراض على ذلك الرأى
٥٨	القول بأن الحكم النبوى جمع كل دقائق الحكومة
٥٨	احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
٥٩	مناقشة ذلك الوجه
٥٩	احتمال أن تكون البساطة القطرية هى نظام الحكم النبوى
٦٠	بساطة هذا الدين
٦٢	مناقشة ذلك الرأى

الباب الثالث

رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة

٦٤

كان (صلعم) رسولاً غير ملك

٦٥

زعامة الرسالة وزعامة الملك

٦٥

كمال الرسل

٦٧

كمال صلى الله عليه وسلم الخاص به

٦٩

تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ

٧١

القرآن ينفي أنه (صلعم) كان حاكماً

٧٦

السنة كذلك

٧٦

طبيعة الاسلام تأتي ذلك أيضاً

٧٩

تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهراً من مظاهر الدولة

٨٠

خاتمة البحث

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

٨١

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب

٨١

العربية والدين

٨٣

اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسي

٨٣

الفتنة الاسلام دينية لا سياحية

٨٥

ضعف التباين السياسي عند العرب أيام النبي (صلعم)

صفحة	
٨٦	انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام
٨٧	لم يسم النبي (صلم) خليفة من بعده
٨٧	مذهب الشيعة في استخلاف علي
٨٨	مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

الباب الثاني

الدولة العربية

٩٠	الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية
٩٠	أثر الاسلام في العرب
٩١	نشأة الدولة العربية
٩٢	اختلاف العرب في البيعة

الباب الثالث

الخلافة الاسلامية

٩٥	ظهور لقب (خليفة رسول الله)
٩٥	المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول
٩٦	سبب اختيار هذا اللقب
٩٦	تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين
٩٧	لم يكن الخوارج كلهم مرتدين
٩٧	مانعو الزكاة
٩٩	حروب سياسية لا دينية
١٠٠	قد وجد حقيقة مرتدون
١٠١	أخلاق أبي بكر الدينية
١٠١	شيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني
١٠٣	ترويج الملوك لذلك الاعتقاد
١٠٣	لا خلافة في الدين

فهرست

- ۲ -

أسماء الألقاب والألقاب

التي ذكرت في الكتاب

(۱)

هامش ص ۲۲	ابراهيم النظام
۹۳، ۹۲، ۸۸، ۸۱، ۳۴، ۲۳، ۲۱، ۱۷، ۱۳، ۳	أبو بكر (رضي الله عنه)
۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴	أبو بكر (الكاساني)
راجع الكاساني	أبو جعفر (المنصور)
۷ وهامش ۸	أبو داود
۴۳، ۴۱	أبو سفيان
۹۳	أبو المباس (عبد الله)
۲۹	أبو عمرو بن عبد البر
۴۴، ۴۱	أبو محمد علي
راجع ابن حزم	أبو موسى
۶۱، ۵۴، ۴۳، ۴۲، ۴۰، ۳۹	أبو هريرة
هامش ۳	أحمد (بن حنبل)
۲۳ هامش ۲۲	السيد أحمد زيني دحلان
۴۳ وهامش ۷۶	أحمد بك شوقي
هامش ۸۰	أحمد بن طولون
۳۶	أرسطو
۴۶، ۲۴	اسامة بن زيد
هامش ۵۲	اسرافيل
۷۶	

٨٢	امماعيل (عليه السلام)
٣٦	اصفهان
١ هاشم	الاصفهانى
١٢ ٣٣٤ ١٢ هاشم	الاصم
٣٥	العادل أبو بكر
٢٤	افلاطون
٣٢	انجلترا
٦٨ هاشم	أنس بن مالك
١١	انقرة
٢٦	أنو شروان
٣٦	الاهواز

(ب)

٥٤	ابن بازام
٣٦	البحرين
٤٢	البخارى
٣٧	اغداد
٢٤	بيدبا
٢	البيضاوى

(ت)

٢٥	ترکيا
٦٨ هاشم	الترمذى
٩٨	تيم
١٥	تومس أرنلد Thomas W Arnold
راجع هيز	تومس (هيز) Thomas Jobels

(ث)

٨ هاشم	ثقيف
--------	------

(ج)

٧٦٤٤١	جبريل (عليه السلام)
راجع الخطيئة	حرو ل
٦٠	جرير بن عبد الله البجلي
راجع لك	جن (لك) Gohon Locke
٥٤٤٣٤٤٢	الجنند

(ح)

راجع (الاصم)	حاتم
٤٣	الحارث
٥٢	الحبشة
١٦	حذيفة
٨٨٤١٧ هامش	ابن حزم
٥٤	حضر موت
١٠ هامش	الخطيئة
٢٩	الحسين
٣٦	حلب

(خ)

٥٤	خالد بن سعيد
٩٨٤٤١	خالد بن الوليد
٣٦	خراسان
٩٨ هامش	الخطليل بن اوس
٨٨٤٥٦٤٥٠٤٤٨٤٣٦٤٣٣٤٣٢٤٢٦٤١٢٤٦٤٢	ابن خلدون

(د)

٢٢ هامش	• داود الظاهري
---------	----------------

(ر)

٤٣٤٤٢٤١٤٤٠٤٢٩٤٢١٤١٧٤١٦٤١٤٤١٢٤٩٤٤٣٤٢	الرسول — رسول الله
٤٨٧٤٨٦٤٨٥٤٨٢٤٨١٤٧٥٤٧٤٤٧١٤٥٧٤٥١٤٤٩٤٤٤	
١٠١٤١٠٠٤٩٩٤٩٨٤٩٦٤٩٥٤٩٤٤٩١٤٩٠٤٨٩٤٨٨	

٦	الرشيذ
٧ هامش	الرصفة
٤٦ ٥٨٠٥٢٠٥١٠٥٠٠٤٤٦	رعاة بك رافع
٥٤	رمع
٤٩	الروان بن الوليد
	(ز)
٥٤	زييد
	(س)
١٦ هامش ١٦	سعد الدين التفتازاني
٩٧٠٩٣	سعد بن عبادة
٣٦	سيف الدولة
راجع محمد رشيد	السيد رشيد
	(س)
٣٢	الشام
راجع محمد	الشوكاني
	(ص)
راجع نعم الدين	الصالح نجم الدين
٥٤	صنهاء
راجع أبو بكر	الصديق
	(ط)
٧٤	طه (عليه السلام)
٨٦	الطائف
٥٤	الظاهر بن أبي هالة
٣٦	ابن طاطبا
٥٤	الطبرى
٨ هامش ٨	طريح
	(ظ)
٣٧	الظاهر يبرس

(ع)

راجع ابو بكر	المادل ابو بكر
٥٤	طمر بن شهر
٦٨ هاشم	طائفة
٦٠	ابن عباس
٩٣	العباس
٩ هاشم	عبد الحكيم السيلكوتى
٣ هاشم	ابن عبدربه
٢	عبد السلام شارح الجوهرة
٢ هاشم	عبد العزيز البخارى
١١	عبد الغنى سنى بك
٤٠	عبد الله بن عمر
٢٩٤٦	عبد الملك بن مروان
٤٠	عثمان (رضى الله عنه)
٤٣	عدن
٣٢	العراق
٥٤	حك
٤٤٤٢٤١٤٠٤٣٩٤٢٥٤٢٣٤٦	على (بن أبى طالب)
٩٧٤٩٣٤٨٧٤٨١	
٤١	على بن برهان الدين
٢٢ هاشم	على (نفر الاسلام أبو الحسين البزدوى)
٣٦	عمان
٥٢	عمرو بن حزم
٩٩٤٩٨٤٨٨٤٤٠٤٣٩٤١٧٤١٠	عمر (بن الخطاب)
٦٥٤٤٩٤١٩٤١٨	عيسى (عليه السلام)

(غ)

٤٤	الغسانى
----	---------

(ف)

٣٦	فارس
٢٩	فاطمة
راجع على	نفر الاسلام البزدوى
٧	أبو فراس (الفرزدق)
هامش ٩	فرج الله زكى الكردى
٣٢	فيصل

(ق)

٤٩	قابوس
هامش ٢٢	القاشانى
٨ هامش ٩٩٤٩٨٤٨٢٤٧٦	قریش
٩ هامش ٩	قطب الدين الرازى

(ك)

١٠ هامش ١٠	الكاسانى
٨٢	كنانة

(ل)

١١ هامش ١١	Locke لك
------------	----------

(م)

٥٢	مأرب
٢٢ هامش ٢٢	مالك (بن أنس)
٩٨	مالك بن نويرة
٩٣	المتلمس
٨٦٤٤٥	المدينة
٦٤٤٦٠٠٥٧٤٥٠٠٤٣٤٢١٤٥٤٢	محمد (صلى الله عليه وسلم)
١٠٣٤١٠٢٤١٠٠٠٤٩٦٤٩٤٨٦٤٨٢٤٨٠٤٧٣٤٧٢٤٦٨	
٢٥	محمد الخامس
١٧٤١٦	محمد رشيد رضا

٤٣ هـ	محمد الشوكاني
٤٢	مذبح
٦	مروان (بن عبد الملك)
٣٧	المستعصم
راجع عيسى	المسيح
٥٢٠٣٨٠٣٧٠٣٦	مصر
٥٤٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١٠٣٩	مماذ
٣٢٠٢٩٠٢٨٠٢٥٠٦	مساوية (بن أبي سفيان)
٣٦	معز الدولة
٤٣	المغيرة
٨٦٠٤٢	مكة
٤ هـ	المنصور
٥٢ هـ	مؤتة
٦٥٠٧	موسى (عليه السلام)
٤٤	ابن ميمون

(ن)

٢ هـ	ناصر الدين ابو سعيد (البيضاوى)
٤٠٠٣٩٠٢٩٠٢٠٠١٩٠١٧٠١١٠٣٠٢	النبي عليه (السلام)
٥٤٠٥٣٠٥٢٠٥٠٠٤٩٠٤٨٠٤٧٠٤٦٠٤٥٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١	
٧٢٠٧١٠٧٠٠٦٩٠٦٨٠٦٧٠٦٤٠٦٣٠٦٢٠٥٨٠٥٧٠٥٦٠٥٥	
٩١٠٩٠٠٨٩٠٨٥٠٨٤٠٨٣٠٨١٠٨٠٠٧٩٠٧٨٠٧٦٠٧٥	
٥٤	نجران
٩ هـ	نجم الدين القزويني
٣٠	الصلاح نجم الدين
راجع ابراهيم	النظام

(هـ)

١١ هـ	Hobbes هبز
-------	------------

٧	هشام .
٠ ٥٤،٤٢	محمدان
	(و)
٣٦	واسط
٨ هامش ٨	الوليد
	(ي)
٣٢،٢٩،٢٨	يزيد (بن معاوية)
٢٨ هامش	يزيد (بن المقفع)
٥٢	يعلى بن أمية
٤٥	يلدز
٥٤،٤٤،٤٣،٤٢،٤١،٣٦	اليمن
٤٩	يوسف (عليه السلام)

(٣)

المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد الطالبين
- (٦) العقائد النافية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة المسماة ومبطل العبيد في علم التوحيد للشيخ محمد نجيب
- (٨) المواقف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة ابن خلدون
- (١١) تاريخ أبي القداء
- (١٢) الفوائد الهية في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الخضرى
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهايه الايجاز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبرى
- (٢٠) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في أصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل
- (٢٣) كشف الاسرار للبزدوى

- (٢٤) ارشاد القحول الى تحقيق الحق من علم الاصول
 (٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول
 (٢٦) العقيد القريد لابن عيد وبه
 (٢٧) ديوان القرزدي
 (٢٨) الاغانى
 (٢٩) الكامل للمبرد
 (٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى لاسيد محمد رشيد رضا
 (٣١) الخلافة وسلطة الامة تعريب عبد القى منى بك
 A Student's History of Philosophy. (٢٢)
 by Arthur Kenyon Roger,
 The Khilafet. (٢٣)
 by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)
 of Bhopal, india.
 The Khalifate, by Sir Thomas Arnorid. (٢٤)
 (٣٥) غير ما ذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول
 والتوحيد والاحكام السلطانية والمخطب والمقالات التى ظهر كثير منها في
 الجرائد العربية والانجليزية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهد أن لا إله إلا الله ، ولا أعبد إلا إياه ، ولا أخشى أحداً سواه . له القوة والعزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الأولى والآخرة ، وهو حسبي ونعم الوكيل

وأشهد أن محمداً رسول الله ، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً . صلى الله وملائكته عليه وسلموا تسليماً كثيراً

وليت القضاء بمحاكم مصر الشرعية ، منذ سنة ثلاث وثلاثين وثلثمائة وألف هجرية (١٩١٥ م) فخرني ذلك إلى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالاً كبيراً ، وكذلك القضاء الشرعي ركن من أركان الحكومة الإسلامية ، وشعبة من شعبها فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الأول ، أعني الحكومة في الإسلام

وأساس كل حكم في الإسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون - فكان لا بد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا أزال بعد عند مراحل البحث الأولى ، ولم أظفر بعد الجهد إلا بهذه الورقات ، أقدمها على استحياء ، إلى من يعينهم ذلك للوضع

جعلتها تمهيداً للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنتها جملة ما اهتمت إليه في شأن الخلافة ونظرية الحكم في الإسلام . وما أدعي أنني قد أحطت فيها بمجوانب ذلك البحث ، ولا أنني استطعت أن أتحمى شيئاً من الأجل في كثير من النواضع . بل قد أكون اكتفيت أحياناً بإشارات ربما خفيت على صنف من القارئين جهتها ، وبنوحيات قد تفتوهم دلالتها ، وبكنايات توشك أن تعير عابهم ألفاظاً وبمجاز ربما حسبه حقيقة ، وبحقيقة ربما حسبوها مجازاً

ولم نل لأرجو - إن أراد الله لي مواصلة ذلك البحث - أن أتدارك ما أعرفه في هذه الورقات من قص - ولا لقد تركت بها بين أيدي الباحثين أثراً عسى أن يجدوا فيه شيئاً من جدّة الرأى ، في صراحة لا تشوبها مخرارة . وعسى أن يجدوا فيه أيضاً أساساً صالحاً لمن يريد البناء ، وأعلاماً واضحة ربما اهتدى بها السارى إلى مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هي ثمرة عمل بذلت له أقصى ما أملك من جهد ، وأتقنت فيه سنين كثيرة العدد - كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كأسها بالألم ، أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفني الحوادث أياماً ، وأعود إليه شهراً ثم أقطع أعواماً ، فلا غرو إن جاء عملاً دون ما أردت له من كمال ، وما ينبغي له من اتمام ، بيد أنه على كل حال هو أقصى ما وصل إليه بحسنى ، وغاية ما وسعت نفسي « لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلاَّ وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا . رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا ، وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا . أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عهد السراوق

للتصويرة في يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م

الكتاب الأول

الخلافة والإسلام

﴿ الباب الأول ﴾

الخلافة وطبيعتها

المعروفة في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم بِنْيَاةُ الخليفة عن الرسول
على الله عليه وسلم — سبب التسمية بالخليفة — مقوون الخليفة في رأيهم —
الخليفة مفيد عندهم بالشرع — المرفوعة والملك — من أيه يستمد الخليفة
ولايته — استمداده الولائية من الله — استمداده الولائية من الأمة —
ظهور مثل ذلك المرفوع بين علماء العرب

(١) الخلافة لغة مصدر تخلف فلان فلاناً إذا تأخر عنه ، وإذا
جاء خلف آخر ، وإذا قام مقامه . ويقال خلف فلان فلاناً إذا قام بالامر
عنه ، إمامه وإمام بعده . قال تعالى « وَأَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً
فِي الْأَرْضِ يَخْلُقُونَ »^(١) والخلافة النيابة عن الغير ، إما لغيبة المذنب عنه
ولما لموته وإما لعجزه الخ والخلافة جمع خليفة ، وخلفاء جمع خليف^(٢)
والخليفة السلطان الأعظم^(٣)

(١) سورة الزخرف (٢) راجع للفردات في غريب القرآن للاصفهاني

(٣) القاموس والمصاح وغيرهما

(٢) والخلافة في لسان المسلمين ، وترادفها الإمامة ، هي «رياسة عامة في أمور الدين والدنيا نياية عن النبي صلى الله عليه وسلم» ^(١) ويقرّب من ذلك قول البيضاوى ^(٢) «الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الاشخاص للرسول عليه السلام في إقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة ، على وجه يجب اتباعه على كافة الامّة» ^(٣)

وتوضيح ذلك ما قال ابن خلدون «والخلافة هي حل الكافة على مقتضى النظر الشرعى ، في مصالحهم الاخرية ، والدينية الراجعة اليها ، اذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشرع الى اعتبارها بمصالح الآخرة ، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به» ^(٤)

(٣) ويبان ذلك ان الخليفة عندم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين ، الذى تلقاه من جانب القدس الادلى ، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه ، كما تولى ابلاغه عن الله تعالى ، ودعوة الناس اليه

وعندم أن الله جل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق ، وابلّغ شريعته المقدسة الى الخلق ، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به ^(٥)

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الاعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

(١) عبد السلام في حاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) ناصر الدين ابو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازى البيضاوى توفى سنة ٥٧٩١ هـ (٣) طالع الاظفار على طوالع الانوار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٤) وسمى القائم بذلك « خليفة وإماماً ، فأما تسميته إماماً فتشبيهاً بإمام الصلاة ، في اتباعه والافتدائه به ، وأما تسميته خليفة فلكونه يخلف النبي في أمته فيقال خليفة باطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف في تسميته خليفة الله ، فأجازوه بعضهم .. ومنع الجمهور منه ... وقد نهى أبو بكر عنه لما دُعي به ، وقال لست خليفة الله وإنما كنت خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ^(١) »

(٥) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ، وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالاولى حق القيام على شؤون دنيائهم أيضاً . وعليهم ان يجوه بالكرامة كلها لانه نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما الى مقامه فقد بلغ الغاية التي لا مجال فوقها لمخلوق من البشر . عليهم ان يحترموه لاضافته الى رسول الله ، ولانه القائم على دين الله ، والمهيمن عليه ، والامين على حفظه والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا « ظاهراً وباطناً » . ^(٢) لان طاعة الائمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ^(٣)

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١ (٢) حاشية الباعوري على التلوهة
(٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضي الله عنه راجع المقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ٥٠
طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرازق بمصر سنة ١٣٠٧ هـ

فصح الامام ولزوم طاعته فرض واجب ، وأمر لازم ، ولا يتم
 ايمان الابه ، ولا يثبت اسلامه عليه^(١)
 وجلة القول أن السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
 وهو أيضاً حامي الله في بلاده^(٢) ، وظله المددود على عبادته ، ومن كان
 ظل الله في أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة
 ومطلقة ، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم ، ولا غرو حيثئذ
 أن يكون له حق التصرف « في رقاب الناس وأموالهم وأبضاعهم »^(٣)
 وأن يكون له وحده الأمر والنهي ، ويده وحده زمام الامة ،
 وتدير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فهي مستمدة
 منه ، وكل وظيفة تحته فهي مندرجة في سلطانه ، وكل خطة دينية أو
 دنيوية فهي متفرعة عن منصبه ، « لاشتمال منصب الخلافة على الدين
 والدنيا »^(٤) ، « فكانها الامام الكبير ، والأصل الجامع ، وهذه كلها
 متفرعة عنها ، وداخلة فيها ، لمصوم نظر الخلافة ، وتصرفها في سائر
 أحوال الملة الدينية والدنيوية ، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم »^(٥)
 وليس للخليفة شريك في ولايته ، ولا لغيره ولاية على المسلمين ،
 إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة ، وبطريق الوكالة عن الخليفة ، فعمال
 الدولة الاسلامية وكل من يلي شيئاً من أمر المسلمين في دينهم أو دنياهم

(١) منه أيضاً (٢) وفي خطبة المنصور بمكة قال : أبا الناس انما أنا سلطان الله في
 أرضه ، اسوسكم بتوفيقه وتأييده وتأييده ، وحارسه على ماله ، اعمل به بمشيئته وارادته ، واعطيه
 بأذنه ، فقد جعلني الله تعالى ان شاء أن يتمتعي فتحي لاعتنائكم وقسم ارزاقكم وان شاء أن
 يقتلني عليها أقتلني الخ راجع المسد الغرید ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوابع الاوار وشرحه مطالع
 الاقطار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو محتسب أو غيرهم ، كل أولئك وكلاء
للسلطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأى فى اختيارهم وعزلهم ،
وفى إفاضة الولاية عليهم ، واعطائهم من السلطة بالقدر الذى يرى ، وفى
الحد الذى يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها أنهم يعتبرون
الخليفة مقيداً فى سلطانه بحدود الشرع لا يخطأها ، وأنه مطالب حتماً
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحدة معينة من بين شتى السبل ، هى سبيل
واضحة من غير لبس ، ومستقيمة من غير عوج ، قد كشف الشرع
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ، وأثار
بجاذبها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، وحدد الخطى للسائرين ، فما كان
لأحد أن يضل فيها ولا يشقى ، وما كان لخليفة أن يفرط فيها ولا أن
يطغى . هى سبيل الدين الاسلامى التى أقام محمد صلى الله عليه وسلم
بوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هى السبيل التى حددها كتاب
الله الكريم وسنة محمد وإجماع المسلمين .

نعم هم يعتبرون الخليفة مقيداً بقيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً فى
ضبطه يوماً أن أراد أن يجمع ، وفى تقويم ميله اذا خيف أن يجمع
وقد ذهب قوم منهم الى أن الخليفة اذا جار أو جبر انزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن « الملك
الطبيعى هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسى هو حمل
الكافة على مقتضى النظر العقلى فى جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ،

والخلافة هي حل الكافة على مقتضى النظار الشرعي الخ ، " ولذلك يقرر ابن خلدون أن الخلافة الخالصة كانت في الصدر الاول الى آخر عهد علي ثم صار الامر الى الملك ، وبقيت معاني الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجري على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير الا في الوازع الذي كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً. وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك ، والصدر الاول من خلفاء بني العباس ، الى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معاني الخلافة ولم يبق الا اسمها ، وصار الامر ملكاً بحتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها ، واستعملت في أغراضها ، من القهر والتغلب في الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ، ولمن جاء بعد الرشيد من بني العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك في الطورين ملتبس ببعضهما يبيض ، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وقتاء جيلهم ، وتلاشى احوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً كما كان الشأن في ملوك العجم بالشرق يدينون بطاعة الخليفة تبركاً ، والملك بجميع ألقابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شيء الخ ، ^(١)

(٨) قد كان واجباً عليهم ، اذا أفاضوا على الخليفة كل تلك القوة ، ورفعوه الى ذلك المقام ، وخصوه بكل هذا السلطان ، ان يذكروا لنا مصدر تلك القوة التي زعموها للخليفة ، أتى جاءته ؟ ومن الذي حباه بها ، وأفاضها عليه ؟

لكنهم أهملوا ذلك البحث ، شأنهم في امثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠
(٢) راجع (صل في انقلاب الخلافة الى الملك) ص ١٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون

الآخري ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ومحاولة البحث فيه والمناقشة

على أن الذي يستقرئ عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع أن يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن للمسلمين في ذلك مذهبين (٩) المذهب الاول أن الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى وقوته من قوته

ذلك رأى تجد روحه سارياً بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضاً . وكل كلماتهم عن الخلافة ومباحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه العقيدة . وقد رأيت فيما نقانا لك آثماً^(١) أنهم جعلوا الخليفة ظل الله تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه إنما هو سلطان الله في أرضه وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون الاولى فتراهم يذهبون دائماً الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة أو كانت له قدراً كما أتى ربّه موسى على قدر
وقول الآخر

ولقد أراد الله اذ ولاّ كها من أمة لإصلاحها ورشادها
وقال الفرزدق^(٢)

هشام^(٣) خيار الله للناس والذي به ينجلي عن كل أرض ظلامها

(١) س ٤

(٢) ابو فراس همام بن غالب بن صمصمة قيل انه تجاوز المائة من سى عمره وتوفى بالبرصة سنة ١١٠ وقيل ١١٢ ، وقيل ١١٤ راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الاهلية بيروت

(٣) هشام بن عبد الملك طاهر الخفاه الأموي توفى سنة ١٢٥ بالرصافة وكان عمره خساً وخمسين سنة ، راجع تاريخ ابى الفداء ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الاولى بالطبعة الحسينية بمصر

وأنت لهذا الناس بعد نبينهم سماء يرجى للمحول غمامها
ولقد كان شيوع هذا الرأي وجريانه على الألسنة مما سهل على
الشعراء أن يصلوا في مبالغتهم الى وضع الخلفاء في «واضع العزة القدسية
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنتم الواحد القهار
وقال طريح^(١) يمدح الوليد بن يزيد^(٢)

أنت^(٣) ابن مسلتح البطاح ولم تطرق عليك الحنى والولج
طوبى لقرعيك من هنا وهنا طوبى لاعرثاك التى تشج
لو قلت للسيل دع طريقك والمو ج عليه كالمضرب يعتلج
لساخ وارتد أولكان له فى سائر الارض عنك منمرج

واذا أنت رجعت الى كثير مما ألفت العلماء ، خصوصاً بعد القرن
الخامس الهجرى ، وجدتهم اذا ذكروا فى أول كتبهم أحد الملوك أو
السلطين رفعوه فوق صف البشر ، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة
الالهية

(١) طريح بن اسماعيل الثقفى ممدح الوليد بن يزيد ، ثم ممدح ابا جعفر المنصور . راجع
الافاقى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة للتقدم بمصر

(٢) هو حادى عشر خلفاء بنى أمية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابا الفداء ج ١ ص ٢٠٥
(٣) المسلتح من البطاح ما اتسع واستوى سطحه ، وتطرق عليك : تطبق عليك وتنطق
وتضيق مكانك ، يقال طرقت الحادثة بكذا وكذا اذا أنت بأمر ضيق مضل ، والحنى كالصعج
حنا كصفا ، ما انخفض من الارض . والولج كل متسع فى الوادى الواحدة ولجة . ويقال للوجات
بين الجبال مثل الرجات . أى لم تكن بين الحنى والولج فيبقى مكانك ، أى لست فى موضع غنى
من المسب ، والوديع اصول النبت يقال اعرثاك واشجته فى الكرم أى ثابتة فيه ، بنى أمه
كريم الابوين من قريش وتيف . الافاقى ج ٤ ص ٨١ مع تعرف

ودونك مثالا لنك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني^(١) في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار إلى من سعد بطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، ومال إلى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بتأبعتة المطيع والمعاصي ، الخ » .

وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي^(٢) في خطبة شرحه « وخدمت به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية اللائح من غرته الغراء لوائح السعادة الابدية ، الفائح من همته العلياء روائح العناية السرمدية شرف الحق والدولة والدين ، رشيد الاسلام ومرشد المسلمين الخ »

ويقول عبد الحكيم السيالكوتي^(٣) في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراضة لحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية ، وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الخفيفة البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الغراء ، ظل الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسلمين حامر بلاد الله خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ »^(٤) وجملة القول أن استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسنه ، فاش بين المسلمين .

(١٠) وهناك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدثوا به ،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتب توفى سنة ٤٩٣ هـ

(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفى سنة ٧٦٦ هـ

(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بـسيالكوت اهل كتاب

اكتفاء القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كتابه المجموعه التي طبعا الشيخ فرج الله زكي الكردي بالطبعة الاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م

ذلك هو أن الخليفة إنما يستمد سلطانه من الامة ، فهي مصدر قوته ، وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة^(١) قد نزع ذلك المنزع حين يقول لعمر بن الخطاب أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهي البشر لم يؤثروك بها إذ قدموك لها لكن لا تقسم كانت بك الاثر وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكاساني^(٢) في كتابه البدائع . قال : ^(٣) « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به القاضي عن القضاء .. لا يختلفان إلا في شيء واحد ، وهو أن الموكل إذا مات أو خلع ينزل الوكيل ، والخليفة إذا مات أو خلع لا تنزل قضائه وولايته ووجه الفرق أن الوكيل يعمل بولاية الموكل وفي خالص حقه أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينزل الوكيل . والقاضي لا يعمل بولاية الخليفة وفي حقه ، بل بولاية المسلمين وفي حقوقهم ، وإنما الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول في سائر العقود ، والوكيل في النكاح . وإذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة المسلمين ، وولايتهم بعد موت الخليفة باقية فيبقى القاضي على ولايته . وهذا بخلاف العزل ، فإن الخليفة إذا عزل القاضي أو الوالي ينزل بعزله ولا ينزل بموته . لانه لا ينزل بعزل الخليفة أيضاً حقيقة بل بعزل العامة لما ذكرنا أن توليته بتولية العامة . والعامة ولوه الاستبدال دلالة

(١) جرويل بن اوس بن مالك ثوى في حدود الثلاثين الهجرة اه من فوات الوفيات ج ١ ص ١٢٦ وما بعدها

(٢) ابو بكر بن مسعود بن احمد علاء الدين ملك العلماء الكاساني مات سنة ٥٨٧ هـ ودفن بظاهر حلب اه من القوائد البنية في تراجم الحنفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦

لتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولاية منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت »

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والانتصار له رسالة الخلافة وسلطة الامة التي نشرتها حكومة المجلس الكبير الوطني بأنقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد النني سني بك وطبعها بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٤ م

(١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الاوروبيين وكان له أثر فعلي كبير في تطور التاريخ الاوروي . ويكاد المذهب الاول يكون موافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هُبر (١) » من أن سلطان الملوك مقدس وحتم ساوي . وأما المذهب الثاني فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذي اشتهر به الفيلسوف « لُك (٢) » نرجو أن يكون ما سبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم : (٣) « إنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

(١) تومس هُبر Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's History of Philosophy; by Arthur Kenyon Roger; p. 242—250.

(٢) جن لُك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The same book, p. 322—346

(٣) مقاصد الطالبين لسعد الدين التتازاني

﴿ الباب الثاني ﴾

حكم الخلافة

الموجوبه نصب الخليفة - المخالفه في ذلك - أدلة القائلين بالوجوب -
القرآن والخبره - كشف الشبهة عن بعض آيات - السنة والخبره -
كشف شبهة من يجب في السنة دليله

(١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المسلمون أتموا كلهم
أجمعون . يختلفون بينهم في أن ذلك الوجوب عقلي أو شرعي ، وذلك
خلاف لا شأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل
حال ، حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انعقد عليه الإجماع . قال ^(١) :
(٢) « وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا النصب رأساً
لا بالعقل ولا بالشرع ، منهم الأصم ^(٢) من المعتزلة وبعض الخوارج ^(٣)
وغيرهم . والواجب عند هؤلاء انما هو إمضاء أحكام الشرع فإذا
تواطأت الأمة على العدل وتنفيذ أحكام الله تعالى لم يحتج الى إمام ولا يجب
نصبه ، وهؤلاء محجوجون بالإجماع »
(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :

اولاً : إجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حتم الأصم الزاهد المشهور بالبغى توفي سنة ٢٣٢ هـ ابو انفداج ٢ ص ٢٨

(٣) واعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبت عند الفتنة وطائفة
اخرى عند الأمن . اه حاشية الكستلاني على المقائد النسفية

عليه وسلم عند وفاته بادروا الى يمة أبي بكر رضى الله عنه ، وتسليم النظر اليه في أمورهم ، وكذا في كل عصر من بعد ذلك ، ولم تترك الناس فوضى في عصر من الاعصار ، واستقر ذلك إجماعاً دالاً على وجوب نصب الإمام ^(١) »

ثانياً : أن نصب الإمام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ، وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين هما فرضان بلا شك وبدون نصب الإمام لا يمكن القيام بهما . واذا لم يتم بهما أحد لا تنتظم أمور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم مقام التواهب ، ويكثر الظلم ، وتم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات التي هي من ضروريات المجتمع الانسائي ، ولا شك أن ما يتوقف عليه القرض فرض ، فكان نصب الإمام فرضاً كذلك ومثل الامر والنهي في التوقف على نصب الإمام السكليات الست التي يجب المحافظة عليها بالزواج والحدود التي بينها الشارع لا بغير ذلك . والسكليات الست هي حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ... وحفظ المال ... وحفظ العرض ^(٢) » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن إقامة الإمام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بآية من كتاب الله الكريم . ولعمري لو كان في الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء في

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المهمة وسيلة العيد في

علم التوحيد للشيخ محمد بن حنبل ص ١٠٠

التنويه والاشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلا على وجوب الإمامة لوجد من أنصار الخلافة المتكفين ، ولأنهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلا . ولكن النصفين من العلماء والمتكفين منهم قد أعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لأبيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت ، من دعوى الإجماع تارة ، ومن الالتجاء الى أقيسة المنطق وأحكام العقل تارة أخرى

(٥) هنالك بعض آيات من القرآن كنا نحسب من الحق علينا أن نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك أنها تتصل بشيء من أمر الإمامة ، مثل قوله تعالى (٦٢ : ٤) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ) وقوله تعالى (٨٥ : ٤) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) الخ . ولكننا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلا ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً للغو البحث ، والجهد مع غير خصم

واعلم على كل حال أن أولى الأمر قد حملهم المفسرون في الآية الاولى على (١) « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول والى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الامر في الآية الثانية فهم «كبراء الصحابة البصراء بالأمور، أو الذين كانوا يؤمرون منهم»^(١) وكيفية كان الامر فالآيتان لاشيء فيها يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها، وغاية ما قد يمكن لارهاق الآيتين به أن يقال لانهما تدلان على أن للمسلمين قوماً منهم ترجع اليهم الامور. وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون، بل ذلك معنى يتأخر الآخر ولا يكاد يتصل به.

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع إلى «كتاب الخلافة للعلامة»^(٢) السير توماس ارنولد ففي الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الإمام بإجماع المسلمين، قال «فإن قيل لا بد للإجماع من مستند، ولو كان لتقل نقلاً متواتراً لتوفر الدواعي اليه. قلنا استغنى عن نقله بالإجماع فلا توفر للدواعي، أو نقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الأحوال التي لا يمكن معرفتها إلا بالمشاهدة والعيان، إن كان في زمنه عليه السلام»^(٣) اهـ فهو كما ترى يقول: إن ذلك الإجماع لا يعرف له مستند. وما كان صاحب المواقف ليلجأ إلى هذه القولة لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً.

(١) الكشف للزمخشري

(٢) The Caliphate; by Sir Thomas W. Arnold; printed at the Clarendon Press Oxford; 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤

لأنه لعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فاتحته وسورة الناس ، فتري فيه تصريف كل مثل ، وتفصيل كل شيء من أمر هذا الدين « ما فرطنا في الكتاب من شيء »^(١) ثم لا تجد فيه ذكر تلك الإمامة العامة أو الخلافة ، ان في ذلك لجلال للعقل (٦) ليس القرآن وحده هو الذي أهمل تلك الخلافة ولم يتصد لها ، بل السنة كالقرآن أيضاً ، قد تركتها ولم تعرض لها . يدلك على هذا أن العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الإجماع ، ولما قال صاحب المواظف إن هذا الاجماع مما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يحدد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة ، فإنه نقل عن سعد الدين^(٢) التفتازاني في المقاصد ما استدلل به على وجوب الإمامة ، ولم يكن من بين تلك الأدلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بأنه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الإمام بالا حاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وإمامهم - وفي بعضها التصريح بأن من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عايه ، وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم »^(٣)

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود بن عمر ، وقيل عمر بن مسعود . ولد في تفتازان بلدة بمخرا - ان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بسر قد - ثم نقل الى سرخس اه راجع الفوائد البية في تراجم الحففيه ص ١٣٥ وما بعدها
(٣) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نحدثك في ذلك الاعتراض نلفتك الى أنه يتضمن تأييد ما قلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً في ما يريد أن يحتج به ، فقد سبقه الى ذلك ابن حزم الظاهري^(١) بل قد زعم هذا :

أن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الإمام ، من ذلك قول الله تعالى (٤ — ٦٢) « أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ » مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الإمامة^(٢)

وأنت اذا تتبعمت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الإمامة أو البيعة أو الجماعة الخ مثل ما روى « الأئمة من قريش » . « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع إماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعمه ان استطاع » فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر^(٣) » « اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر » الخ الخ^(٤) ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه من أن الشريعة اعترفت بوجود الخلافة أو الإمامة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) ابو محمد علي بن احمد بن سعيد ولد بمرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ قتل من دياحة كتاب الفصل

(٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح ويميزنا اقمن الاحتجاج بما لا يصح . الفصل ج ٤

ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة أو الإمامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا نريد أن تناقشهم في صحة الاحاديث التي يسوقونها في هذا الباب، وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح، ولكننا ننزل جدلاً الى افتراض صحتها كلها. ثم لا تناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات، إمامة وبيعة وجماعة. الخ

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك، ليعرفوا أن تلك العبارات وأمثالها في لسان الشرع، لا ترمي الى شيء من المعاني التي استحدثوها بعد، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الاسلام.

نتجاوز لهم عن كل تلك الاجواب من الجدل، نقول ان الاحاديث كلها صحيحة، نقول ان الأئمة وأولى الامر ونحوها اذا وردت في لسان الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى. وأن البيعة معناها بيعة الخليفة، وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة الاسلامية الخ

تفترض ذلك كله، وتنزل كل ذلك التنزل، ثم لا نجد في تلك الاحاديث، بعد كل ذلك، ما ينهض دليلاً ولئلك الذين يتخذون الخلافة عقيدة شرعية، وحكاماً من أحكام الدين

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القيامة، وأمر بان يعطى ما يقصر لقصر، فما كان هذا اعترافاً من عيسى بان الحكومة القيصرية من شريعة الله تعالى، ولا مما يعترف به دين المسيحية، وما كان لأحد ممن يفهم لغة البشر في مخاطبتهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة له على ذلك

وكل ما جرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر .

وإذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع إماماً بإيمانه ، فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نقي بعهدنا لمشارك عاهدناه وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضى الشرك ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشركون مستلزماً لاقترانهم على شركهم .

أو لسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم إذا تلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة تخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً لمشروعية البني ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أو لسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ، والإحسان إليهم ، والرحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول إن ذلك يوجب علينا شرعاً أن نوجد يدينا فقراء ومساكين .

• ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن تفك رقاب الارقاء . وأمرنا أن نعاملهم بالحسنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الارقاء ، فما دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على أنه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع ، والرهن وغيرها ، وشرع لها أحكاماً ، فما دل ذلك بمجردده على أن شيئاً منها واجب في الدين ، ولا على أن لها عند الله شأنًا خاصاً

فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكر البيعة والحكم والحكومة
وتكلم عن طاعة الأمراء، وشرع لنا الأحكام في ذلك، فوجه ذلك ما قد
عرفت وفهمت .

أما بعد فإن دعوى الوجوب الشرعي دعوى كبيرة ، وليس كل
حديث ولأن صبح بصالح لموازنة تلك الدعوى



﴿ الباب الثالث ﴾

الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تسمة البحث

دعوى الاجتماع — تمحيصها — انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين —
عناية المسلمين بعلوم اليونان — ثورة المسلمين على الخوفا — اعتماد الخوفا
على القوة والقهر — الاسلام دين المساواة والحرية — الخوفا مقام عزيز
وغيرة صامبه عليه تدبره — الخوفا والاقتدار والنظام — الخطط الملوكة
على النهضة العلمية والسياسية — لا تقبل دعوى الاجتماع — آخر أدلتهم على
الخوفا — لا بد للناس من نوع من الحكم — الذين يعترف بحكومة —
الحكومة غير الخوفا — لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخوفا — انقاض
الخوفا في الاسلام — الخوفا الاسمية في عصر — النتيجة

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر لإجماع المسلمين في الصدر الاول ، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال ابو بكر رضى الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمداً قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر الكل الى قبوله ، وتركوا له أم الاشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يزل الناس على ذلك ، في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر » (١) اهـ

(٢) نسلم أن الإجماع حجة شرعية ، ولا تثير خلافاً في ذلك مع المخالفين^(١) . ثم نسلم أن الاجماع في ذاته ممكن الوقوع والثبوت^(٢) ، ولا نقول مع القائل : إن من ادعى الإجماع فهو كاذب^(٣) . أما دعوى الإجماع في هذه المسألة فلا نجد مسانعة لقبولها على أى حال . ومحال اذا طالبنا بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلى أن دعوى الاجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أرادوا بها إجماع الصحابة وحدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المسلمين كلهم ، بعد أن نعهد لهذا تمهيداً .

(٣) من للملاحظ اليين في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن حظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الاخرى أسوأ حظ ، وأن وجودها بينهم كان أضعف وجود ، فلنا نعرف لهم مؤلفاً في السياسة ولا مترجماً ، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من انظمة الحكم ولا أصول السياسة ، اللهم الا قليلاً لا يقام له وزن لزاء حركتهم العلمية في غير السياسة من الفنون .

(١) الاجماع حجة متطوع بها عند طامة المسلمين ، ومن اهل الاهواء من لم يحمله حجة مثل ابراهيم النظام والقشاني من المعتزلة والمولرج وأكثر الروافض الخ . كشف الاسرار
(٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصورات نقاد الاجماع على أمر غير ضروري...
وذبح داود وشيعة من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه الى أنه لا إجماع الا للصحابة .. وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يصح الاجماع الا من عثرة الرسول عليه السلام أى قرابته .. وتتل عن مالك وجه الله أنه قال لا إجماع الا لاهل المدينة اه راجع كتاب كشف الاسرار لبند العزيز البخارى على اصول الامام فخر الاسلام ابى الحسين على بن محمد بن حسين البزدوى طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها
(٣) روى ذلك عن الامام احمد بن حنبل . راجع تاريخ التشريع الاسلامى لمؤلفه محمد الحضرى

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعى التى تدفعهم الى البحث الدقيق فى علوم السياسة ، وتظاهرت لنبهم الاسباب التى تعدم للتعمق فيها

(٤) وأقل تلك الأسباب أنهم مع ذكائهم الفطرى ، ونشاطهم العلمى ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة ودلم ، وقد كانت كتب اليونان التى انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية فى أن تفريهم يعلم السياسة وتحييه اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين ، وكان له فى فلسفة اليونان ، بل فى حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أم : ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبى بكر الصديق ، رضى الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه ، المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامى يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلاً من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعاً من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك فى كل أمة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن أمة من الامم تضارع المسلمين فى ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت إذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت ببقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احياناً تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين ، كما فعل الخوارج فى زمن على بن أبى طالب ، وكانت حيناً تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد والترقى مثلاً ، وكانت تضعف أحياناً حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتهوى أحياناً حتى تزلزل

عروش الملوك، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت، وربما سارت على طريقة الدعوة العلمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم، وتحليل مصادره ومذاهبه، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها، وقد الخلافة وما تقوم عليه، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة. لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم، وأولى من يواليه

(٦) فالهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم، وارتدوا دون مباحثة حسيرين؟ ما لهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو، وهم الذين بلغ من إعجابهم بارسطو أن لقبوه المعلم الاول؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان، وهم الذين ارتضوا أن يهجموا بالمسلمين مناهج السريان في علم النحو، وأن يروضهم بريضة يئدبا الهندي في كتاب كليلة ودمنة. بل رضوا بأن يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر، وإيمان وكفر؟ لم يترك علماءنا ان يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم، ولا جهلاً بخطرها، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليك

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والحل^(١) » إذ « الامامة عقد يحصل بالمبايعة من أهل

الحل والمقد لمن اختاروه إماماً للأمة ، بعد التشاور بينهم ^(١) »
 قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسلمين على أساس البيعة
 الاختيارية ، وترتكز على رغبة اهل المقد والحل من المسلمين ورضاهم ،
 وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكروا ،
 غير أننا اذا رجعنا الى الواقع ونفس الامر وجدنا أن الخلافة في الاسلام
 لم ترتكز الا على اساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، الا في
 النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه الا الرماح
 والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فبتلك دون غيرها يطمئن
 مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الأول من الخلفاء لراشدين مثلاً
 شادوا مقامهم على أساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة والقهر ،
 ولكن أيسهل الشك في أن علياً وهاوية رضى الله تعالى عنهما لم يتبوءا
 عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح ، وكذلك
 الخلفاء من بعد الى يومنا هذا . وما ^(٢) كان لامير المؤمنين محمد الخامس
 سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدز لولا تلك الجيوش التي تحرس
 قصره ، وتحشى عرشه ، وتغنى دون الدفاع عنه

لأنشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة ، ولا يذكر
 التاريخ لنا خليفة الا اقترن في أذهاننا بتلك الرهبة المساحية التي تحوطه ،

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٤ - ٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في
 تركيا. وكان الخليفة محمداً الخامس ، وقد ذهبت بذلك الخلافة من تركيا. وذهب محمد الخامس وغير
 محمد الخامس من الخلفاء ، لما ذهبت تلك القوة التي قلداها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تظله ، والسيوف المصلطة التي تذود عنه .
ولولا أن نرتكب شططاً في القول لمرضنا على القارئ سلسلة
الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ،
وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤوس البشر ، ولا
يستمر إلا فوق اعناقهم . وأن ذلك الذي يسمى تاجاً ، لا حياة له إلا بما
يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة له إلا بما يمتلئ من قوتهم ، ولا عظمة له ولا
كرامة إلا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم - كالليل إن طال غال الصبح
بالقصر - وإن برقه انما هو من بريق السيوف ، ولهيب الحروب .

قد يلاحظ في بعض سني التاريخ أن تلك القوة المسلحة ، التي هي
دعامة الخلافة ، لا تكون ظاهرة الوجود ، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن
ذلك شذوذاً عما قررنا ، فإن القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام
الخليفة ، غير أنه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعدم الحاجة
الى استعمالها ، فإذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب
بعضهم انها لم تكن موجودة . ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان
للخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التغلب والحكم بالقهر » كما قال ابن
خلدون ^(١) ، ومن كلام انوشروان في هذا المعنى بعينه : الملك بالجند .
وينسب إلى ارسطو : الملك نظام يعضده الجند ^(٢) .

(٨) طبعي ان الملك في كل أمة لا يقوم الا على التغلب والقهر
« فإن الملك منصب شريف ملزود ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية

والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يسلمه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه ^(١) ، وطبيعى فى الامم الاسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم القلب والقهر أيضاً ، فان الاسلام هو الدين الذى لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الإخاء والمساواة وتلقينهم مذهب ان الناس سواسية كأنتان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم فى الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعليماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المسلمين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرتهم عليه تمريناً ، وشرع لهم الاحكام قائمة على الاخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الواقعات ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالاخوة احساساً ، ولمسوا المساواة لمساً . ولم يتركهم رسولهم الامين صلوات الله عليه وسلامه الا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشرى بها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادى أحدهم خليفته فوق المنبر : لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا .

من الطبيعى فى أولئك المسلمين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذهبها عملاً ، ويأثنون الخضوع الا لله رب العالمين ، ويناجون ربهم بذلك الاعتقاد فى كل يوم سبع عشرة مرة على الأقل ، فى خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطبيعى فى أولئك الاباء الاحرار ان يأثقوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذى يطالب به الملوك رعيتهم ، لا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر .

فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الاسلام لم ترتكز إلا على أساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في النادر ، قوة مادية مسلحة انه لا يميننا كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك . وقد يكون السر هو ما ذكرنا ، وربما كانت تمت أسباب أخرى غير ما ذكرنا ، وإنما الذي يميننا في هذا المقام هو أن نقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة ، لا ريب فيها . وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جارياً على نواحي العقل أم لا ، وموافقاً لحكام الدين أم لا لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا ارضادها لمن يخرج على مقام الخلافة ، أو يتحدى عليه ، واعداد السيف لمن يمس بسوء ذلك العرش ، ويصل على زلزلة قوائمه

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة يزيد ، حين قام أحد ^(١) الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل ، فأوجز البيان في بضع كلمات ، لم تدع - لذي اربة في القول جدا ولا هزلاً - قال « أمير المؤمنين هذا » وأشار إلى معاوية « فإن هلك فهذا » وأشار إلى يزيد « فمن أبي فهذا » وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحد السيف ويحمى بحده يكون عزيزاً على النفس ، لا يهون التسامح فيه ، ولا التنازل عن شيء منه . وناهيك بمقام

(١) في الجزء الثاني من القدر القريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية ابن أبي سفيان ، لما أراد أخذ البيعة ليزيد ، كتب في سنة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار ان يقدموا عليه ، فوفد عليه من كل مصر قوم ، جلس في اصحابه ، واذن للوفود ، فدخلوا عليه ، وقد تقدم الى اصحابه أن يقولوا في يزيد ، فتكلم جماعة منهم ، ثم قام يزيد بن المقفع فقال « أمير المؤمنين هذا » إلى آخر الجملة المذكورة فوق ، فقال معاوية « اجلس فانك سيد الخطباء » اه ملخصاً .

السيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل
السيف ، فإذا جاء من طريق القوة والقلب كانت النفس به أشد تعلقاً ،
وفي الدفاع عنه أشد تهاتياً ، وكانت غيرتها عليه أكثر من الغيرة على
المال والحرم ، وولمها به فوق الولع بكل ما في الدنيا من خيرات ونعم
(١٠) وإذا كان في هذه الحياة شيء يدفع المرء الى الاستبداد
والظلم ، ويسهل عليه المدوان والبنى ، فذلك هو مقام الخلافة ، وقد
رأيت أنه أشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تقار عليه . وإذا اجتمع
الحب البالغ والغيرة الشديدة ، وأمدتهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا
العسف ، ولا حكم الا السيف

دع عنك ذلك الحديث الذى نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة فى لوح محفوظ

أفهل غير حب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الزكي الشريف ، دم الحسين بن فاطمة
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهى
مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان
بيت الله الحرام ، ووطىء حماء الاحياء فى الخلافة ، وغيرة عليها ، مع
توافر القوة له

وهل بنير تلك الاسباب صار أبو العباس عبدالله بن محمد بن على
ابن عبدالله بن العباس ، سفاحاً ، وما كانت الادماء المسلمين ، وما كان
بنو أمية الا من قومه

كذلك تناحر بنو العباس أيضاً ، وبنى بعضهم على بعض ، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك ، وحارب الصالح نجم الدين الأيوبي أخاه العادل أبابكر بن الكامل . تغلمه وسجنه . وامتلات دولتا المماليك والجرأكسة بمخلم الملوك وقتلهم . كل ذلك لم يكن الا أثراً من آثار حب الخلافة والغيرة عليها ، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة . وكذلك القول في دولة بني عثمان^(١)

(١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على أن يصون عرشه من كل شيء . قد يزول أركانه ، أو ينقص من حرمة ، أو يقلل من قدسيته ، لذلك كان طبيعياً أن يستحيل الملك وحشاً سفاحاً ، وشيطاناً ماردًا ، اذا ظفرت يده بمن يحاول الخروج عن طاعته ، وتقويض كرسیه . وانه لطبيعي كذلك في الملك أن يكون عدواً لدوداً لكل بحث ولو كان علياً يتخيل انه قد يمس مواعد ملكه ، أو يريح من قلقه ریح الخطر ، ولو كان بعيداً من هنا نشأ الضغط الملوكي على حرية العلم ، واستبداد الملوك بمبادئ التعليم ، كلما وجدوا الى ذلك سبيلاً ، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم لدى الملك ، بما يكشف من انواع الحكم وخصائصه وأنظمتها الى آخره ، لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الاسلامية في فروع السياسة وخلو حركة المسلمين العلمية من مباحثها ، ونكوص العلماء عن التعرض لها على النحو الذي يليق بذكهم ، وعلى النحو الذي نعرضوا به لبقية العلوم

(١) راجع في هذا البحث أيضاً كتاب الخلافة لسير ارنولد .

(١٢) لسنا نعجب ، والامر ماقد عرفت ، من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المسلمين ، ولا من انحطاط شأن السياسة عندهم ، ولكن العجب هو أن لا يموت بينهم ذلك العلم ، وأن لا يقضى عليه القضاء كله . العجب العجيب هو أن يتسرب من خلال ذلك الضغط الخائق ، والقوة المترصدة . والبأس المحيط ، بمض مباحث السياسة الى مجالس العلم ، وأن يعرف لبعض قليل من العلماء ، رأى في مسألة سياسية على خير ما يهوى الخلفاء . لو وضعنا هذا الكتاب كله في بيان الضغط الملوكي الاسلامي على كل علم سياسي ، وكل حركة سياسية ، أو نزعة سياسية ، لضاق هذا الكتاب وأضعافه عن استيعاب القول في ذلك ، ثم لجزنا عن بيانه على وجه كامل ، فحسبنا الآن تلك الاشارة المجملية ، وعسى أن يمر بك قريباً بمض ما يتصل بهذا البحث

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم « إن الأمة قد أجمعت على نصب الامام ، فكان ذلك إجماعاً دالاً على وجوبه »
لو ثبت عندنا أن الأمة في كل عصر سكنت على بيعة الإمامة ، فكان ذلك إجماعاً سكوتياً ، بل لو ثبت أن الأمة بمجملتها وتفصيلها قد اشتركت بالفعل في كل عصر في بيعة الإمامة واعترفت بها ، فكان ذلك إجماعاً صريحاً ، لو نقل الينا ذلك لانكرنا أن يكون إجماعاً حقيقياً ، ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً ، وأن نتخذ حجة في الدين

وقد عرفت . من قصة (١) يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة ، ويغتصب الإقرار . وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي، كان أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب، الذين انمازوا في الحرب العظمى الى جانب الحلفاء، خرجوا على الترك، وعلى سلطان الترك خليفة المسلمين، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش الحلفاء نصراً مبيناً، ويحذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم، وامتاز فيصل، أحد أولئك الاولاد، بالزلفى من الانجليز لحسن بلائه في مساعدتهم، واخلاصه في خدمتهم، فعينه ملكا على الشام. ولم يكده يستقر بها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين، فولى فيصل هارباً تاركا مملكته وعرشه وغيرها، حتى وصل الى إنجلترا، ومن هناك حمله الانجليز الى بلاد العراق، ونصبوه عليها ملكا. وقد زعم الانجليز أن أهل الحل والمقد من أمة العراق انتخبوا فيصلا ليكون ملكا عليهم بالإجماع اللهم الا أن يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم كأولئك الذين دعاه ابن خلدون من قبل شواذ.

ولعمرك ما كذب الانجليز، فانهم قد عملوا انتخاباً، له كل مظاهر الانتخاب الحر القانوني، واخذوا يومئذ رأى الكثيرين من أهل الزعامة في العراق، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلا ملكا عليهم.

ولكن مما لاشك عندك فيه ان « هذا » الذى اخذ به خطيب معاوية البيعة ليزيد، هو عينه « هذا » الذى اخذ به الانجائز اجماع العراقيين لإمامة فيصل. أهمل تسمى ذلك اجماعاً!

لوثبت الإجماع الذى زعموا لما كان إجماعاً يمتد به، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الإمام أصلاً^(١) وكذلك قال الأصم من المعتزلة، وقال غيرهم أيضاً، كما سبقت^(٢) الإشارة إليه . وحسبنا في هذا المقام نقضاً لدعوى الإجماع أن يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم وإن قال ابن خلدون أنهم شواذ .

(١٣) عرفت أن الكتاب الكريم قد فزه عن ذكر الخلافة والاشارة اليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وأن الإجماع لم ينعقد عليها، أفهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الإجماع؟ نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره، هو آخر ما يلجأون إليه وهو أهون أدلتهم وأضعفها .

قالوا : إن الخلافة تتوقف عليها إقامة الشرائع الدينية وصلاح الرعية^(٣) الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة الامر في أمة متمدينة ، سواء أكانت ذات دين أم لا دين لها ، وسواء أكانت مسلبة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الأديان — لا بد لأمة منظمة معها كان معتقدها ، ومعاها كان جنسها ولونها ولسانها ، من حكومة تباشر شؤونها ، وتقوم بضبط الأمر فيها . قد تختلف أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية ، وبين جمهورية وبوليشفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

(١) المواقف ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق قل هذا الدليل ص ١٣

الحكومة على نوع آخر ، ولكننا لا نعرف لأحد منهم ولا من غيرهم نزاعاً في أن أمة من الأمم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم على ذلك أدلة ليس من غرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضوعها على أننا لا نشك في أن ذلك الرأي في مجلته صحيح ، وأن الناس لا يصلحون فوضى لا سراً لهم ، ولعل أبا بكر رضى الله تعالى عنه إما كان يشير إلى ذلك الرأي حينما قال في خطبته التي سبقت الإشارة إليها « لا بد لهذا الدين ممن يقوم به » ولعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب أحياناً . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا يَدْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلْعِيًّا ، وَرَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلَيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ » وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَاجًا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ . وَأَنْ أَحْكَمْ يَدْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،

وَاحْذَرُكُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ، فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَلَئِنْ كَثِيرًا مِنْ
النَّاسِ لَفَاسِقُونَ . أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَنْغُونَ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
أَوْلِيَاءَ ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ،
إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ، الخ

(١٥) يمكن حينئذ ان يقال بحق ان المسلمين ، اذا اعتبرناهم جماعة
منفصلين وحدهم ، كانوا كغيرهم من امم العالم كله ، محتاجين الى حكومة
تضبط أمورهم ، وترعى شؤونهم .

ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذى يريده علماء
السياسة بالحكومة كان صحيحا ما يقولون ، من ان إقامة الشعائر الدينية ،
وصلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة ، فى أى صورة
كانت الحكومة ، ومن أى نوع : مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ،
استبدادية أو دستورية أو شوروية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية .
لا ينتج لهم الدلائل أبعد من ذلك أما ان أرادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص
من الحكم الذى يعرفون فدليلهم أقصر من دعواهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذى يؤيده العقل ، وشهده التاريخ قديما
وحديثا ، ان شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك
النوع من الحكومة الذى يسميه الفقهاء خلافة . ولا على أولئك الذين

يلقبهم الناس خلفاء . والواقع أيضاً أن صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة إلى تلك الخلافة لأُمور ديننا ولا لأُمور دنيانا . ولو شئنا قلنا أكثر من ذلك ، فإما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما بسطنا لك ذلك بعد . أما الآن فحسبنا أن نكشف لك عن الواقع المحسوس أنؤمن بأن ديننا غنى عن تلك الخلافة الفقهية ، ودنيانا كذلك

(١٧) علمت مما قلنا ^(١) لك عن ابن خلدون « أنه قد ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ، وبقي الأمر ملكاً بحتاً وايس للخليفة منه شيء » أفهل علمت أن شيئاً من ذلك قد صدّع أركان الدين ، واضاع مصلحة المسلمين ، على وجه كان يمكن للخلافة أن تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الاسلامية تنقص من اطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لا بتي دائرة ضيقة حول بغداد « وصارت ^(٢) خراسان وما وراء النهر لابن سامان وذريته من بعده ، وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طبريا ، وأصفهان وفارس لبني بويه ، والبحرين وعمان لقرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها دولة مستقلة والاهواز وواسط لمز الدولة ، وحلب لسيف الدولة ومصر لاحمد بن طولون ، ومن بعده للملوك الذين تغلبوا عليها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجم من اللغة الفرنسية بقلم نخبة بك صالح شقوات ص ٦٤ وما بعدها

واستقلوا بأحكامها، كالأخشيدين والفاطميين والايوبيين والمماليك وغيرهم. حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيراً منه في غيرها من البلاد التي انساخت عن الخلافة، ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصح.

(١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري، حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله وأكابر دولته « وبقي الاسلام ثلاث سنين بدون خليفة »^(١)

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس. ولا مراً أخذ ذلك الداهية ينبش بين مصارع العباسيين، حتى أعثره الحظ برجل، زعموا انه من فلول الخلافة العباسية، ومن اتقاض بيتها، وكذلك أراد الظاهر أن يكون، فانشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر بجميع مفاتيحه وأخلاقه، واتخذ هياكل سماح خفاء المسلمين، وحمل المسلمين على أن يدينوا لجلالتهم، وفي يديه وحده أزمة تلك الهياكل، وتصريف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف ألسنتهم، ثم كانت تلك سنة الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، الى أن أخذ الخلافة الملوك العثمانيون سنة ٩٧٣ هـ

هل كان في شيء من مصلحة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الاصنام يحركونها، والحيوانات يسخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الاسلامية

الواسعة غير مطر التي نزع عنها ربة الخلافة ، وأنكرت سلطانها ،
وماشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع
الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؛ أرايت شعائر الدين فيها دون غيرها أمهلت ،
وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت دنياهم لما سقط عنها كوكب
الخلافة ، وهل جفتهم رحمة الأرض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا .

بانوا فما بكت الدنيا لمصرعهم ولا تمطلت الاعياد والجمع

(٢٠) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفل له
البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا يصنف
من الأمراء ، ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين أن يكون صلاحهم
وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .

الله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى أن يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي يدعوها الخلافة
أو الإمامة العظمى لم تكن شيئاً قام على أساس من الدين القويم ، أو
العقل السليم ، وبأن ما زعموا أن يكون برهاناً لها هو إذا نظرت وجدته
غير برهان .

ولعل من حقت علينا أن تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة
وفي منشأها . وإن علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله
جل شأنه حسن المعونة والمهدي والتوفيق .

الكتاب الثاني الحكومة والاسلام

الباب الاول

نظام الحكم في عصر النبوة

قضاؤه (معلم) — هل دلى (معلم) قضاءه ؟ — قضاء عمر — قضاء
على — قضاء معاذ وأبي موسى — صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر
النبوة — فاعلم عصر النبوة من تحايل الملك — اهمال عامة المؤرخين والبحث
في نظام الحكم النبوى — هل فاه (معلم) ملاحظ ؟

(١) لاحظنا اذ كنا نبحث عن تاريخ القضاء زمن النبي صلى الله
عليه وسلم ، أن حال القضاء في ذلك الوقت لا يخلو من غموض ولبس
يصعب معها البحث ، ولا يكاد يتيسر معها الوصول إلى رأى ناضج
يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك في أن القضاء بمعنى الحكم في المنازعات وفضاها ، كان
موجودا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجودا عند العرب
وغيرهم ، قبل أن يحىء الاسلام . وقد رقت إلى النبي صلى الله عليه وسلم
خصومات فحضى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، ^(١) "إنكم تختصمون

الى ، ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض فن قضيت له بحق أخيه شيئا بقوله ، فانما أقطع له قطعة من النار ، فلا يأخذها »

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضائه عليه السلام فيما كان يرفع اليه . ولكننا إذا أردنا أن نستبط شيئا من نظامه صلى الله عليه وسلم في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير ، بل غير ممكن ، لأن الذي نقل إلينا من أحاديث القضاء النبوى لا يبلغ أن يعطيك صورة ينة لذلك القضاء ولأما كان له من نظام ، إن كان له نظام .

(٢) لاحظنا أن حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة ومبهمة من كل جانب ، حتى لم يكن من السهل على الباحث أن يعرف هل ولى الله عليه وسلم أحداً غيره القضاء أو لا ؟

هنالك ثلاثة من الصحابة يعدم جمهور العلماء ممن ولى القضاء في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال بعضهم^(١) « وقد قلد رسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر ابن الخطاب ، وعلى بن أبى طالب ، وماذ بن جبل رضى الله عنهم » اهـ وينبغى أن يضاف اليهم أبو موسى الأشعرى رضى الله عنه ، فقد كان في عمله على ما يظهر ، نفايرا لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) أما أن عمر رضى الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فرواية غريبة من الجهة التاريخية ويظهر أنها إنما أخذت بطريق الاستنتاج^(٢) في سنن الترمذى ، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

(١) هو قطعة بك راض في كتابه نهاية الإيجاز في سيرة ساكن المجاز ص ٤٢٩ نقل من كتاب مخرج الدلالات السبعة (٢) نهاية الإيجاز ص ٢٩

اذهب فاقض بين الناس . قال أو تعافيني يا أمير المؤمنين ، قال وما تكره من ذلك وقد كان أبوك يقضى ؟ قال إن أبي كان يقضى فإن أشكل عليه شيء سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل جبريل . وإنى لأجد من أسأله .

(٤) وأما علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، فتدبرته رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمين . وهو شاب ، ليقضى بينهم ... وروى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبي طالب ، رضي الله تعالى عنه . قال بعثني رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمين قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لي بالقضاء ، وقال إن الله سيهدي قلبك ، ويثبت لسانك ، فإذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول ، فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً وما شككت في قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر في الاستيعاب . وقال أيضاً : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في أصحابه ، « أقضام علي بن أبي طالب » . اهـ

والذي في البخاري^(١) مما يتصل بهذا الموضوع ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد إلى اليمين قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، ثم بعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الحسن ، وقدم علياً من اليمين بسعيته إلى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس ص ١٦٣ - ١٦٤ بعث علي بن أبي طالب عليه السلام وخالد بن الوليد رضي الله عنه إلى اليمين قبل حجة الوداع - صحيح البخاري

ونقل على بن برهان الدين الحلبي^(١) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث علياً كرم الله وجهه ، في سرية إلى اليمن ، فأسلت همدان كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فقال السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن إلى الإسلام . وهذه هي السرية الأولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، علياً كرم الله وجهه إلى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم وجع الغنائم ثم رجع على كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(هـ) « وأما معاذ^(٢) بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً إلى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الإسلام ، ويقضى بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معاً ، بلدة باليمن . »

وقال البخاري^(٣) في هذا الموضوع . بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل إلى اليمن : قال وبعث كل واحد منهما على خلاف ، واليمن بخلافان ، ثم قال ، يسرا ولا تمسرا ، وبشرا ولا تنفرا وفي حديث آخر للبخاري ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، إنك ستأتي

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٣ ص ٢٢٧ — ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجاز

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦١ — ١٦٣

فهما من أهل الكتاب ، فإذا جثهم فادصم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فإن هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ، فإن هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد أحمد زيني دحلان في السيرة النبوية^(١) قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الأشعري ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة ، وقيل في التاسعة ... وقيل عام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على مذهب ، وكانت جهة معاذ العليا صوب عدن ، وكان من عمله الجند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اهـ .

وأخرج^(٢) أحمد وأبو داود والترمذي وغيرهم ، من حديث الحارث ابن عمرو ، ابن أخي المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي إذا عرض لك قضاء ؟ قال أقضي بكتاب الله ، قال فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في

(١) المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ج ٢ ص ٣٦٧—٣٦٨

(٢) منقول من «كتاب إرشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الأصول» للشوكاني ص ١٨٨

وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث : ان الكلام في اسامه يطول ، وقد قيل انه مما تلقى بالتبويل

كتاب الله؟ قال أجتهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله اهـ .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تربك كيف يسوغ لنا أن نستنتج ما قلناه لك قبل ، من أنه لا تقيس الاحاطة بشيء كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وهما أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بينهما فبحث على اليقين يرويه أحدهم أنه تولية للقضاء ، ويروي الآخر أنه كان لقبض الخمس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليقين قاضياً في رأي وغازياً في رأي ومعلماً في رأي

وتقل صاحب السيرة النبوية (١) خلافاً في أن معاذاً كان والياً أو قاضياً فقال ابن عبد البر انه كان قاضياً ، وقال الفسافي انه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح أنه كان أميراً على الصلاة . وهذا يرجح انه كان والياً اهـ

(٧) وإن البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وإطالة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل اليه من اتصال بهذا الموضوع من الاحاديث والابحار ، كل أولئك يدفنا الى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلاميه ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي إن ساغ لنا بحق أن نسعى ما فتح الله لنبيه من البلاد دولة وملكاً

(١) راجع السيرة النبوية لدحلان المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ص ٦٤ - ج ٢

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضا من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع باحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لادارة شؤونها ، وتدير احوالها وضبط الامر فيها . وما يروى من ذلك فكله عبارة عن توليته اميراً على الجيش ، أو حاملاً على المال ، أو اماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مطرداً ، وإنما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعملهم صلى الله عليه وسلم على البعث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة اذا خرج للغزو

اذ انحن تجاوزنا عمل القضاء والولاية الى غيرهما من الاعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالمالات التي تتصل بالاموال ومصارفها (المالية) وحراسة الانفس والاموال (البوليس) وغير ذلك مما لا يقوم بدونه أقل الحكومات وأغرقها في البسطة ، فن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل الينا من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمئنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

(٨) ومما قد يستأس به في هذا الموضوع ، أننا لا حظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجوا خليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ ويفردون له بمجثا خاصا ، يدل على انهم عرفوا تماماً قيمة ذلك البحث من

الجملة العلمية ، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه ، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، لأن عالجوا ذلك البحث رأيهم يزجون الحديث فيه بمعترآ غير متسق ، ويخوضون غمار ذاك البحث على نسق لا يماثل طريقتهم في بحث بقية المصور . ما رأينا مؤرخاً شذ عن ذلك ، اللهم إلا ما سنقله لك بعد عن رفاة بك رافع الطهطاوى (١) ، في كتاب نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ، نقلاً عن صاحب كتاب تخرىج الدلالات السمية

(٩) كلما أمعنا فكيرا في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي حال غير القضاء أيضاً ، من اعمال الحكم ، وأنواع الولاية ، وجدنا ابهاماً في البحث يتزايد ، وخفاء في الامر يشتد . ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس الى لبس ، وتردنا من بحث الى بحث ، الى أن ينتهى النظر بنا الى غاية ذلك المجال المشتبه الحائر . واذا نحن لزام عويصة أخرى هي كبرى تلك المضلات ، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب . هي الاصل وما عداها فروع ، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل لحلها فقد هانت من بعدها المشاكل ، وانجلي كل لبس وإبهام

لأننا لنقترب بك الى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلا وتؤخر أخرى ، أما أولاً فلأن حلها عسير ، ومزالت الفكر فيها كثيرة . وما لم يكن عون من الله تعالى أى عون فلا أمل في الوصول الى وجه الصواب فيها .

(١) رفاة بن بدوى بن على بن محمد بن على بن رافع ، وعمل نسبة بمحمد الملقب بن على زين العابدين توفى سنة ١٢٩٠ هـ - من كتاب اكتماء النوع

واما ثانياً فلأن المقامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون شارا لغارة يشب زارها أولئك الذين لا يرفون الدين الا صورة جامدة ، ليس للعقل أن يحوم حولها ، ولا للرأى أن يتناولها .
ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ،
صلى أن نكشف لك ما غمض ، ونفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك
الى الحق أبلغ الوجه ، واضع الغرة ، أن شاء الله .
فأعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان
صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم
وحدة دينية أم لا ؟

الباب الثانى

الرسالة والحكم

لا صرح في البحث عما اذا كان «علم» مطلقاً أم لا — الرسالة النبوية
والملك النبوية — القول بأنه «علم» كان مطلقاً أيضاً — بعض العلماء
يسرح بالتفصيل الرقيق نظام حكومة النبي «علم» — بعض ما يشبه أنه يكون
منه مظاهر الدولة زعمه النبي «علم» — الجهاد — الاهتمام المالية —
أمره قيل انه النبي «علم» استعملهم على اليهود — هل كان تأسيس النبي
لدولة — بداية جزاً من رسالته ؟ — الرسالة والتفكير — ابنه خلدونه يرى
أنه لا يلزم شرع تبليغي وتنفذي — اعتراض على ذلك الرأي — القول
بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة — أمثال جهلنا بنظام الحكومة
النبوية — مناقشة ذلك اليوم — أمثال أنه تكون البساطة النظرية هي نظام
الحكم النبوي — بساطة هذا الدين — مناقشة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولنك البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان
ملكاً أم لا ، ولا تحسبن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى
شره على إيمان الباحث ، فالامر ، ان فطنت اليه ، أهون من أن يخرج
مؤمناً من حظيرة الايمان ، بل وأهون من أن يزحزح المتقن عن
حظيرة التقوى

وانما قد يبدو لك الامر خطيراً لأنه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط
بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة

شيئاً من جوهر الدين ، ولا أركان الاسلام . وربما كان ذلك البحث جديداً في الاسلام لم يتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح ، ولم يستقر للعلماء فيه رأى واضح ، وإذا فليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين ، ان يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولاً ومملوكاً ، وليس بدعاً ولا شذوذاً أن يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء بحثها ، واستقر لهم فيها مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمى منه في باب الدين فأقدم ولا تخف ، إنك من الآمنين

(٢) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من التلازم بوجه من الوجوه ، وأن الرسالة مقام والملك مقام آخر ، فكيف من ملك ليس نبياً ولا رسولاً ، وكل لله جل شأنه من رسل لم يكونوا ملوكاً . بل إن أكثر من عرفنا من الرسل انما كانوا رسلًا خصب

واقعد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الاذعان لقيصر ، ويؤمن بسلطانه . وهو الذى أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة ^(١) « أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملاً من المال ، في دولة الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملاً لقابوس بن مصعب ^(٢)

(١) انجيل متى من الاصحاح الثاني والعشرين آية « ٢١ »

(٢) راجع تاريخ أبى الفداء ج ١ ص ١٢

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك ،
إلا قليلاً

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة
والملك ، أم كان رسولا غير ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأياً صريحاً في ذلك البحث ولا
نجد من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيج لنا . ولكننا قد نستطيع
بطريق الاستنتاج أن نقول : ان المسلم العامي يمنح غالباً الى اعتقاد أن
النبي صلى الله عليه وسلم كان ملكاً رسولاً ، وأنه أسس بالاسلام دولة
سياسية مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأي الذي
يتلام مع ذوق المسلمين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم في الجملة ، ولعله
أيضاً هو رأى جمهور العلماء من المسلمين ، فانك تراهم ، اذا عرض لهم
الكلام في شيء يتصل بذلك الموضوع ، يميلون الى اعتبار الاسلام وحدة
سياسية ، ودولة أسسها النبي صلى الله عليه وسلم

وكلام ابن خلدون في مقدمته ينحو ذلك المنحى ، فقد جعل الخلافة
التي هي نيابة عن صاحب الشرع في حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة
للملك والملك مندرجاً تحتها الخ

(٤) وقد نقل المرحوم رفاة بك رافع عن كتاب تحريج الدلالات
السمعية ما يشبه أن يكون صريحاً في ذلك الرأي ، بل الواقع أنه صريح ،

قال ما ملخصه^(١) «إن من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب إلا يده وقلبه ، يحسب كثيراً من الأعمال السلطانية مبتدعاً لا متبعاً ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملاً في عمالة سنية ، ويظن أن عمالاته دنية . فلهذا جمعت ما علمته من تلك العمالات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الأمر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولاد عليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعي ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم لخص رفاعة بك الكلام في الوظائف والعمالات البلدية ، خصوصية وعمومية ، أهلية داخلية وجهادية التي هي عبارة عن نظام السلطنة الإسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والعمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وجمع في ذلك بين الكلام على خدمته الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف إلى الإمامة العظمى من الأعمال الأولية ، كالوزارة والحجابه وولاية البُدن^(٢) والسقاية^(٣) والكتابة وما يضاف إلى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتي وإمام الصلاة والمؤذن ... ثم ذكر التراجم وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزمام ، وبين أن للديوان أصلاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعلقة بالأحكام ،

(١) نهاية الإيجاز في سيرة ساكر الخجاز ص ٣٥٠ طبع مطبعة المعارف الملكية تحت نظارة قل الروضة والمطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) المدن واحداً بدة ومى ناقة أو برة تهر بمكة اهـ (٣) سقاية الخراج

كالإمارة العامة على النواحي ، والقضاء وما يتعلق به من إسهاد الشهود وكتابة الشروط والمعقود والموارث والتفقات ، والقسام وناظر البناء للتحديد ، وذكر المحتسب والمناهي ، ومتولى حراسة المدينة ، والجالسوس لأهل المدينة ، والسجان ومقيى الحدود ، ثم ذهب يعدد الأعمال الحكومية واحدا بعد واحد ، حتى لم يكذب يدع شيئا ، وحتى قال رفاة بك : إن ذلك شيء لم يف به غالب مؤلفى كتب السير بل جميعهم

(٥) لاشك في أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) وأول ما يخطر بالبال مثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، التي ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة الجهاد ، فقد غزا صلى الله عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب ، وفتح بلادهم ، وغنم أموالهم وسبي رجالهم ونساءهم . ولا شك في أنه صلى الله عليه وسلم قد امتد بصره إلى ما وراء جزيرة العرب واستعد للانسياب بجيشه في أقطار الأرض وبدأ^١ فعلا يصارع دولة الرومان في الغرب ، ويدعو إلى الانقياد لدينه كسرى الفرس في الشرق ، ونجاشي الحبشة ومقوقس مصر الخ

وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون لمجرد الدعوة إلى الدين ، ولا لمل الناس على الإيمان بالله ورسوله ، وإنما يكون الجهاد لتثبيت السلطان ، وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة إلى الله تعالى ، وقوام تلك الدعوة لا يكون

(١) إشارة إلى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد إلى أذى

إلا البيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والإقناع، فأما القوة والاكراه فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب، وتطهير العقائد. وما عرفنا في تاريخ الرسل رجلاً حمل الناس على الإيمان بالله بحمد السيف، ولا غزا قوماً في سبيل الإقناع بدينه، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله

قال تعالى ^(١) « لا إكراه في الدين، قد تبين الرشد من الغي ». وقال: ^(٢) « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن ». وقال: ^(٣) « فذكر إنما أنت مذكر، لست عليهم بمسيطر »، ^(٤) « فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن أتبعن، وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين أأسلمتم؟ فإن أسلموا فقد اهتدوا، وإن تولوا فإنا ما عليك البلاغ، والله بصير بالعباد » ^(٥) « أفأنت تكبره الناس حتى يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم، كرسالة إخوانه من قبل، إنما تعتمد على الإقناع والوعظ، وما كان لها أن تعتمد على القوة والبطش: وإذا كانت صلى الله عليه وسلم قد لجأ إلى القوة والرهبة، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة إلى الدين، وإبلاغ رسالته إلى العالمين، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه كان في سبيل الملك، ولتكوين الحكومة الإسلامية. ولا تقوم حكومة إلا على السيف، وبمحكم القهر والغلبة، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي وهماه.

(١) سورة البقرة (٢) سورة النحل (٣) سورة المائدة (٤) سورة آل عمران (٥) سورة يونس

(٧) قلنا إن الجهاد كان آية من آيات الدولة الإسلامية ، ومثالاً من أمثلة للشئون الملكية ، واليك مثلاً آخر ، :

كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشئون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » ، ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجباة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدبير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبמיד عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بأسناده أن النبي صلى الله عليه وسلم وجه إمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بمحميه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران وريمع وزيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنماء ابن باذام ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أباموسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبى أمية ، وكان معاذ ملاً يتنقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت ^(١) الخ

هنالك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوى ، مما يمكن اعتباره أنراً من آثار الدولة ، ومظهراً من مظاهر الحكومة ، وغايل السلطنة ، فمن نظر الى ذلك من هذه الجهة ساء له القول بأن

النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى وكان ملكاً سياسياً أيضاً .
 (٩) إذا ترجع عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، واطمأن
 إلى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه
 حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم
 للمملكة الإسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود
 رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به إليه ؟
 فأما أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الإسلام ، وخارج
 عن حدود الرسالة ، فذلك رأى لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ،
 ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأى صالح لأن يذهب
 إليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا إلحاداً ، وربما كان محمولا على
 هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الإسلامية من إنكار الخلافة في الإسلام
 حرة واحدة

ولا يهولئك أن تسمع أن للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً
 عن وظيفة الرسالة ، وأن ملكه الذي شيده هو من قبيل ذلك العمل
 الدنيوي الذي لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الآخر ، لأن
 التشديق به غير مألوف في لغة المسلمين ، فقواعد الإسلام ، ومعنى الرسالة
 وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم
 رأياً كهذا ولا يستفطحه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ،
 ولكنه على كل حال رأى نراه بعيداً

(١٠) وأما أن المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متم لها ،

وداخل فيها ، فذلك هو الرأى الذى تتلقاه قوس المسلمين فيما يظهر بالرضا ، وهو الذى تشير اليه أساليبهم . وتؤيده مباحثهم ومذاهبهم ، ومن البين أن ذلك الرأى لا يمكن تعقله الا إذا ثبت أن من عمل الرسالة أن يقوم الرسول ، بعد تبليغ الدعوة الآتية بتنفيذها على وجه عملى أى أن الرسول يكون مبلغاً ومنفذاً معاً ،

(١١) غير أن الذين بحثوا فى معنى الرسالة، ووقفنا على مباحثهم، أنفقوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة، إلا ابن خلدون، قد جاء فى كلامه ما يشير إلى أن الاسلام دون غيره من الملل الاخرى قد اختص بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل ، وذلك المعنى ظاهر فى عدة مواضع فى مقدمته التاريخية ، وقد بينه بنوع من البيان فى الفصل الذى شرح فيه اسم البابا والبطرك فى الملة النصرانية ، واسم الكاهن عند اليهود ، فقال :

« لعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند غيبة النبي، يحلهم على أحكامها وشرائعها ، ويكون كالتخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكليف . والنوع الانسانى أيضاً ، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشرى ، لا بد لهم من شخص يحلهم على مصالحهم ، ويترفعهم عن مفاسدهم ، بالقهر وهو المسمى بالملك ، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعاً ، لعموم الدعوة ، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً . اتحدت فيها الخلافة والملك ، لترجى الشوكة من القائمين بها اليهماء ، وأما ماسوى الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة ولا الجهاد عندهم مشروعاً الا فى المدافعة

فقط ، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك ، لانهم خير مكلفين بالتغلب على الأمم الأخرى . وإنما هم مطلوبون بإقامة دينهم في خاصة أنفسهم الخ ،

فهو كما ترى يقول : إن الاسلام شرع قبلينى وتطيقى ، وأن السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الاديان . (١٢) لا نرى لتلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على

ذلك يتنافى معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقضى به طبيعة الدعوة الدينية كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقى مشكل آخر عليهم أن يجدوا له جواباً ، وأن يلتسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذى بدأنا عنده هذا المبحث فدفعنا الى بحث آخر

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو شرع فى تأسيسها ، فلماذا خلت دولته إذن من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه فى تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث الى رعيته فى نظام الملك وفى قواعد النورى ؟ ولماذا ترك العلماء فى حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومى فى زمانه ؟ ولماذا ولم اذا نريد أن نعرف منشأ ذلك الذى يبدو لنا ظر كأنه إلهام أو اضطراب أو نقص ، أو ما شئت فسمه ، فى بناء الحكومة أبام النبى صلى الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما مره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمد صلى الله عليه وسلم قام بدعوة إلى دين جديد ، وإلى تأسيس دولة جديدة ، ويصرون

على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت بوضع أسسها ، وتدار شؤونها ، وتنظم أمورها ، بوحى الله تعالى أحكم الحاكمين ، ثم يضطرم ذلك إلى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر ، وترتد دونها أفكارهم ، لعل أولئك إذا سئلوا عن سر هذا الذى يبدو نقصاً فى أنظمة الحكم وإيها ما فى قواعده ، قد يلتسبون للجواب لإحدى تلك الخطط التي سنأخذ الآن فى بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخرىج الدلائل السمعية — ووافقته رفاعة بك — فقد وجد له من ذلك المأزق مخلصاً سهلاً ، فزعم أن الحكومة كانت تشتمل فى زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم للدولة من عمال وأعمال ، وأنظمة مضبوطة ، وقواعد محدودة ، وسنن مفصلة تفصيلاً لا مجال بعده لجديد ، ولا زيادة لمستزيد

وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعدما سبق

(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤيد ذلك المذهب بنوع من التأييد على طريقة أخرى : لأنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متيناً وحكماً ، وكان مشتملاً على جميع أوجه الكمال التي تلزم لدولة يديرها رسول من الله ، يؤيده الوحي ، وتوازره ملائكة الله ، غير أننا لم نصل إلى علم التفاصيل الحقيقية ، ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية ، من نظام بالغ ، وإحكام سابغ ،

لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك إلينا ، أو أنهم نقلوه ، ولكن غاب عنه
عنا ، أو لسبب آخر ، « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »^(١١)

(١٥) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .
فانه لا حرج على تقوسنا أن نخالطها الشك في أننا نجعل كثيراً من شؤون
التاريخ النبوي ، بل الواقع أننا نجعل منه ومن غيره أكثر مما نعرف

على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق محجوب
عنها ، وعليهم أن يبدأوا أبداً في كشف مفيها ، واستنباط الجديد منها ،
خفي ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جهلنا ببعض الحقائق لا ينبغي
أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ، بنى عليها
الأحكام ، ونقيم المذاهب ، ونبين لها الأسباب ، ونستخلص منها النتائج ،
حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً علمياً

لذلك نقول إنه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية
قد خفي علينا خبره ، وقد تكشف لنا الأيام أنه كان المثل الأعلى في
الحكم ، ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود — ولما ينكشف لنا بالفعل
ما يخالف معلومنا — فנסأل من جديد عن منشأ ذلك الذي عرفنا إلى
الآن من الإبهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه
(١٦) هـ : تلك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال

ذلك أن كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ،
وأساس الحكم ، إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

وليست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة تريد أن تكون دولة البساطة،
وحكومة القطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل ما لا حاجة بالقطرة
البسيطة اليه

وكل ما تمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى
معنى واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند
علماء السياسة من أركان الحكومات المدنية ، وهي في حقيقة الأمر
غير واجبة ، ولا يكون الاخلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهرآ
من مظاهر القوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة
النبوية مما قد يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف .
وعلى البساطة الخالصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل كما في حديثه مع جرير بن
عبد الله البجلي ^(١) « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك
فلا تتكلف »

كان يعاشر الناس من غير تكلف ، ويمرّ بهم على منهج البساطة ،
وقد « روى ^(٢) أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعاية » وكان يقول لأصحابه
« ^(٣) إني أكره أن أتميز عليكم ، فإن الله يكره من عبده أن يراه متيزاً بين

(١) الكون للمردح ١ ص ٤ المطبعة العامة (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٦٢

(٣) السيرة النبوية على هامش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦

أصحابه ، وروى أنه صلى الله عليه وسلم « ما خُتِرَ بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثمًا ^(١) » وفي حديثه لأبي موسى الأشعري ومعاذ ، وسبقت روايته « يسرا ولا نصرا ، وبشرا ولا تنفرا »

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف ، ويقول في حجة الوداع ^(٢) « اللهم اجعلني حجاجاً مبروراً ، لا رياء فيه ولا سمعة » وقال الله تعالى مخاطباً له عليه السلام « قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ ^(٣) » وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالقواعد البسيطة ، وينهاهم عن التكلف ، ويناديهم « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » و « ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » و « ما جعل عليكم في الدين من حرج ^(٤) »

ولا نجد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ الالهية الساذجة . فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس ولا مطالع النجوم ، بل جعل مناط ذلك ما يحس به كل انسان من حركة الشمس المشاهدة في السماء ، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة بحركة القمر ، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج الى حساب ولا رصد ، ولم يكلفنا في الصوم أن نحسب للال رمضان ، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الهلال رؤية بسيطة لا تكلف فيها ، وجاء في ذلك الحديث ^(٥) « نحن أمة أمية الخ » وحديث صوموا لرؤيته الخ ^(٦) ، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) البقرة الحلية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سورة الحج (٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ المطبعة الخيرية . برواية أبا . يدل عن (٦) شرح المسقلاي مسقلاوي ج ٤ ص ٨٨ المطبعة الخيرية

والدقائق ، بل ربطه كذلك بالشيء المحسوس ، الذى لا خفاء فيه « وَكُلُوا
وَابْتَهُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ
ثُمَّ أَمْشُوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ »^(١)

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين ، فما كان يخرج
فى شيء من حياته الخاصة والعامة ولا فى شريعته عن أصول الأمية ، ولا
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التى فطر الله الناس عليها ،
فامل ذلك الذى رأينا فى نظام الحكم أيام النبي صلى الله عليه وسلم هو
النظام الذى تقضى به البساطة النظرية . ولا ريب فى أن كثيراً من نظم
الحكم فى الوقت الحاضر إنما هى أوضاع وتكلفات ، وزخارف طال بنا
عهدنا فألقناها ، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظم ، وهى
إذا تأملت ليست من ذلك فى شيء ،

ان هذا الذى يبدولنا إلهاماً أو اضطراراً أو نقصاً فى نظام الحكومة
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها ، والفطرة التى لا عيب فيها

(١٨) لو كنا نريد ان نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التى قصصنا
عليك ، لكان ذلك رأى أدنى الى اختيارنا ، فانه بالذنب أشبه . لكن لا
نستطيع أن نخذله لنا رأياً ، لأنك إن تأملت وجدته غير وجيه ولا صحيح
حق أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفات ،
وان فيها مالا يدعو اليه طبع سليم ، ولا نرضاه فطرة صحيحة ، ولكن
من الاكيد الذى لا يقبل شكاً أيضاً أن فى كثير مما استحدث فى النظم
الحكم ما ليس متكلفاً ولا مصنوعاً ، ولا هو مما ينافى النوق الفطرى

البسيط ، وهو مع ذلك ضرورى ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات
مدنية وعمران أن تهمل الاخذ به .

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة
من الدول ميزانية تقيد إرادتها ومصروفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين
تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، الى غير ذلك . ولأنه لكثير .
مما لم يوجد منه شيء في أيام النبوة ، ولا أشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم
لأنه ليكون تمسفاً غير مقبول أن يعلم ذلك الذى يبدو من نقص
المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأ سلامة
الفطرة ، ومجانبة التكلف ،

فلنتمس وجهاً آخر لحل ذلك الاشكال



الباب الثالث

رسالة محمد صلى الله عليه وسلم — رسالة لأحكام ، ودين لدولة —
 لأنه (صلى الله عليه وسلم) رسول غير ملك — زعامة الرسالة وزعامة الملك — كمال
 المرسل — كانه صلى الله عليه وسلم الخاص به — تحديده المراد بكلمات ملك
 وحكومة الخ — القرآن ينفي أنه (صلى الله عليه وسلم) ملك — السنة كذلك — طبيعة
 الإسلام تأتي ذلك أيضاً — تأويل بعض ما يسيء أنه يكون مظهراً من
 مظاهر الدولة — خاتمة البحث

(١) رأيت اخذ أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك
 الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي الى اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم
 كان يجمع الى صفة الرسالة انه كان ملكاً سياسياً ، وهـؤسأ لدولة سياسية .
 رأيت أنهم كلما حاولوا أن يقوموا من عثرة لقيتهم عثرات ، وكلما أرادوا
 الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جزءاً .

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد ، وصى أن تجده
 منهجاً واضحاً لا تختفي فيه عثرات ، ولا تلقى عقبات ، ولا تضل بك
 شعبه ، ولا يغمرك ترابه ، وأمون النوائل ، خالياً من المشا كل . ذلك
 هو القول بأن محمد صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولا لدعوة دينية
 خالصة للدين ، لا تشوبها نزعة ملك ، ولا دعوة لدولة ، وانه لم يكن للنبي
 صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة ، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادقاتها .
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، بيد أن له حظاً
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره
على حذر ، ذلك أن الرسالة لذاتها تستلزم للرسول نوعاً من الزعامة فى
قومه ، والسلطان عليهم ، ولكن ذلك ليس فى شئ من زعامة الملوك
وسلطانهم على رعيتهم . فلا تخط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك ،
ولاحظ أن بينهما خلافاً يوشك أن يكون تبايناً

وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى أتباعهما لم تكن زعامة
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة أكثر المرسلين

(٣) إن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعاً من
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه
ومشاعره نقص ، ولا شئ يدعو الى النفور . ولا بد له - لأنه زعيم - من
هبة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تعطف الرجال والنساء الى عتبة .
ثم لا بد له أيضاً من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة
اتصاله بالملأ الأعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئاً كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : ^(١) " أنه لا يبعث الله نبياً الا في عز من قومه ، ومنعمة
من عشيرته

والرسالة تستلزم لصاحبها نوعاً من القوة التي تعده لأن يكون
نافذ القول ، محاب الدعوة ، فان الله جل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ،
ولا يبعث بالحق رسولا إلا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وأن ترسخ أصولها
في لوح العالم المحفوظ ، وأن تتمزج بمقائق هذا العالم امتزاجاً ^(٢) " وما أَرْسَلْنَا
مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ، وحاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق
لتضييع ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً ^(٣) " ولقد استُهِزِيَ
بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ خِفَافَ الَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ، قل
سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمَكْدُوبِينَ ^(٤) " ويريد
الله أن يُحَقِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَائِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيُطْلِ
الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ^(٥) " ولقد سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ
إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ^(٦) " إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا
وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ، يَوْمَ لَا يَنْفَعُ
الظَّالِمِينَ مَعَذِرَتُهُمْ وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ

لأن مقام الرسالة يقتضي لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم
والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الاب وأبنائه

(١) رواه الشيخان بلفظ: كذلك الرسل تبعث في أحساب قومها... من حديث طويل ، راجع
تفسير الوصول الى الجامع الاصول ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) سورة النساء (٣) سورة الانعام
(٤) سورة الاحقاف (٥) سورة الصافات (٦) سورة المؤمن

قد يتناول الرسول من سياسة الامة مثل ما يتناول الملوك ، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها . من وظيفته أيضاً أن يتصل بالأرواح التي في الاجساد ، وينزع الحجب ليطلع على القلوب التي في الصدور . له بل عليه أن يشق عن قلوب أتباعه ، ليصل الى مجامع الحب والضعيفة ، ومنابت الحسنة والسيئة . وعبارى الخواطر ، ومكامن الوساوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الأخلاق . له عمل ظاهر في سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبد ، والوالد وولده ، وفي تدبير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحايل وحليته . له رعاية الظاهر والباطن ، وتدبير أمور الجسم والروح ، وعلاقاتنا الارضية والسموية له سياسة الدنيا والآخرة .

الرسالة تقتضي لصاحبها ، وهي كما ترى ، وفوق ما ترى . حق الاتصال بكل نفس اتصال رعاية وتدبير ، وحق التصريف لكل ثلب تصرفاً غير محدود

(٤) فذلك، ولا حظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين ، فقد جاء صلى الله عليه وسلم بدعوة اختاره الله تعالى لأن يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين وتم النعمة ، وحتى لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك رسالة توجب لصاحبها من السكال أقصى ما تسمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

متى ما قدر الله لرسله المصطفين الأخيار ، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى : «^(١) وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا » وقوله تعالى «^(٢) فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا » وفي الحديث «^(٣) والله لا يُخزيك الله أبدًا » «^(٤) أنا أكرم ولد آدم على ربي ولا غر »

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً ، وأمره في المسلمين مطاعاً ، وحكمه شاملاً ، فلا شيء مما تمتد إليه يد الحكم إلا وقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا نوع مما يصور من الرياسة والسلطان إلا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

وإذا كان العقل يجوز أن تتفاوت درجات السلطان الذي يكون لرسول على أمته ، فقد رأيت أن محمداً صلى الله عليه وسلم أحق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول . قوة النبوة ، وسلطان الرسالة ، ونفوذ الدعوة الصادقة قدر الله تعالى أن تملو على دعوة الباطل ، وأن تمكث في الأرض .

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عليه ملائكة السماء بوحى الله تعالى . تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون ، ليست في شيء من معنى الملوكية ، ولا تشابهها قوة الملوك ولا يذانيها سلطان السلاطين .

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضي الله عنها في بدء الوحي أخرجه الشيخان ، (٤) من حديث لائنس رواه الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وإبلاغ رسالته ، لا زعامة الملك .
لأنها رسالة ودين ، وحكم النبوة لا حكم السلاطين .

ونمود ثانياً فنحذرك من أن تخلط بين الحكيم ، وأن يلتبس عليك أمر الولايتين ، ولاية الرسول من حيث هو رسول ، وولاية الملوك والأمراء .

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية ، منشؤها إيمان القلب ، وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم ، وولاية الحاكم ولاية مادية ، تعتمد إخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال . تلك ولاية هداية إلى الله وإرشاد إليه ، وهذه ولاية تدبير لمصالح الحياة وعمار الأرض . تلك للدين ، وهذه للدنيا . تلك لله ، وهذه للناس . تلك زعامة دينية ، وهذه زعامة سياسية ، وبإمد ما بين السياسة والدين .

(هـ) نريد بعد ذلك أن نقلتك الى شيء آخر . فإن تمت كلمات تستعمل أحياناً استعمال المترادفات ، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات ، وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال متساحة واختلاف في النظر ، واضطراب في الحكم . فمن ذلك كلمات : ملك ، وسلطان ، وحاكم ، وأمير ، وخليفة ، ودولة ، ومملكة ، وحكومة ، وخلافة ، الخ

ونحن هنا إذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا ؟ فإنا نريد أن نسأل ، هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة ، بها يصح أن يقال إنه أسس فعلاً ، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا ؟ فإمليك في استعمالنا هنا ، ولا حرج إن سميت خليفة أو سلطاناً أو أميراً ،

أو ما شئت فسمه ، معناه الحاكم على أمة ذات وحدة سياسية ومدنية ،
ونريد بالحكومة والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات
kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في أن الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث هم ،
جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا إلى تلك الوحدة ، وأتمها
بالفعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة
الدينية ، إمامها الأوحد ، ومديرها القذ ، وسيدها الذي لا يرجع له
أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل
عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله والفتح ، وأيده ملائكة الله
وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى أماته . وكان له صلى الله عليه وسلم من
السلطان على أمته ما لم يكن للملك قبله ولا بعده «^(١) النبي أوتى بالمؤمنين
من أنفسهم »^(٢) « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً
أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ
ضلالاً مبيناً »

من كان يريد أن يسمى تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ،
والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن
يفعل ، فإن هي إلا أسماء ، لا ينبغي الوقوف عندها ، وإنما المهم كما قلنا
هو المعنى ، وقد حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة - سياسية ، أم مظاهر رئاسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لاسياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم كان ملكاً ورسولاً ؟

(٦) ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضاربة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ الجرد من كل معاني السلطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا » ^(١) « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ لَنْسْتُ عَلَيْكُمْ يَوْمَكِلٍ ، لِكُلِّ نَبِيٍّ مُنْتَقَرٌ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ » ^(٢) « أَتَبِعَ مَا أَوْحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيفًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ يَوْمَكِلٍ » ^(٣) « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ » ^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَخَنِّ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ » ^(٥) « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلاً » ^(٦) « أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ آلِهَةً هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلاً » ^(٧)

« إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اعْتَدَىٰ فَلَنَفْسِهِ وَمَنْ حَذَلَّ فَإِنَّمَا يَظِلُّ عَلَيْهَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِرَءِيصٍ » ^(١) « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » ^(٢) « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرَ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَصِيدَ » ^(٣) « فَذَكَرَ إِنَّمَا أَنْتَ مَذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ » ^(٤)

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً ^(٥) ولا مسيطراً ، وإن يكون له حق إكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً ولا مسيطراً فليس بملك ، لأن من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً على الأمة فليس بملك أيضاً
وقال تعالى « مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا » ^(٦)
القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمته غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة المائدة (٥) يخيل الى اني قرأت في كتاب . لم استطع الآن ان اتذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى (وما أب علمهم بجبار) ولكن الذي وجدته مما بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جباراً . وفلوا طلع الجبار . وهو الجوزاء . لانها على صورة ملك متوج على كرسى . وقولوا هو كما ذراعاً بذراع الجبار . أى بذراع الملك . والله أعلم .
(٦) سورة الاحزاب

على أمته حق الملك أيضاً . وأن للملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً
غير فضلها ، وأثرآ غير أثرها « قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي قَعَمًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا
مَا شَاءَ اللَّهُ . وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَى
السُّوءُ لَنَا إِنَّا لَا نَذِيرُ وَلَشِيرَ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » ^(١) « فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ
مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُتُبٌ أَوْ
جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ » ^(٢) « إِنَّمَا
أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ » ^(٣) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ
إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ ، فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا
صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » ^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا
لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ » ^(٥) « لَنْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ » ^(٦)
« قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ » ^(٧)
القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن
إلا رسولا قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه
الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى
الناس ، وأنه لم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما
جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَىٰ رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة حم المسجدة — أو فصلت

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ، ^(١) « مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ
وَمَا تَكْتُمُونَ » ^(٢) — « أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ ، إِنْ هُوَ
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ » ^(٣) « أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ
يُنْذِرَ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ » ^(٤)
« وَأَنْ مَا زَيْنَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ تَوَفِّيْنَاكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ » ^(٥) ، « قَهْلَ عَلَى الرَّسْلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » ^(٦) ، « وَمَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » ^(٧) « فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » ^(٨) ، « وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » ^(٩) « فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ
الْمُتَّقِينَ وَتُنْذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا » ^(١٠) « طه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ
لِتَشْقَى ، إِلَّا تَذْكِرَةً لِّمَنْ يَخْشَى » ^(١١) « وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ » ^(١٢) « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » ^(١٣) « إِنَّمَا أَمْرُهُ أَنْ
أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمْرُهُ أَنْ أَكُونَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَنْ أَتْلُو الْقُرْآنَ فَمَنِ اهْتَدَى فإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ،
وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَمَّا مِنَ الْمُنْذِرِينَ » ^(١٤) « وَأَنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) سورة المائدة (٣) سورة الاحزاب (٤) سورة يونس
(٥) سورة الزمر (٦) سورة النحل (٧) سورة النحل (٨) سورة النحل
(٩) سورة الاسراء (١٠) سورة مريم (١١) سورة طه (١٢) سورة البور
(١٣) سورة الفرقان (١٤) سورة النمل

كَذَّبَ أُمَمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ، ^(١)
 « يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ
 بِإِذْنِهِ وَصِرَاجًا مُنِيرًا ، ^(٢) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
 وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ، ^(٣) « مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ
 هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ، ^(٤) « إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَأَنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ، ^(٥)
 « وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ، ^(٦) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنْذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ
 الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ، ^(٧) « قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا
 يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ، ^(٨)
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ، ^(٩) « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ، ^(١٠) « قُلْ إِنَّمَا
 الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ ، ^(١١) « قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا
 أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ لِي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ
 يُخَيِّرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ
 وَرِسَالَاتِهِ ، ^(١٢)

(١) سورة النكيت (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة سبأ
 (٥) سورة فاطر (٦) سورة يس (٧) سورة ص (٨) سورة الاحقاف (٩) سورة الفتح
 (١٠) التمان (١١) سورة الملك (١٢) سورة المي

(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الامر فيها أصرح ، والحجة أقطع
 روى صاحب السيرة ^(١) النبوية أن رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم لحاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذته رعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بمكة وقد جاء في الحديث انه لما خير على لسان اسرافيل بين ان يكون نبياً ملكاً ، او نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمستشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية فاشار الى جبريل ان تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اه
 فذلك صريح أيضاً في انه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطالب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه .

التمس بين دفتي المصحف الكريم أترا ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يمتدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهدك بين أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية منناول يديك ، وعلى كשב منك ، فالتمس فيها دليلاً أو شبه دليل ، فانك ان تجد عاينها برهاناً ، الا ظناً ، وان الظن لا يغني من الحق شيئاً

(٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومذهب من مذاهب الاصلاح لهذا النوع البشري وهدايته الى ما يدينه من الله جل شأنه . ويفتح له سبيل السعادة الابدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لاحد بن زبي دحلان التوفى سنة ١٣٠٤ هـ من كتب اكتشاف التتبع

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الارض كلها

تلك دعوة قدسية طاهرة لهذا العالم ، أحمره وأسوده ، ان يمتصوا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الهاً واحداً ، ويكونون في عبادته اخواناً . تلك دعوة الى المثل الأعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، ولما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالارض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة مقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة أن تم «فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخَلِّفًا وَعِدَتِهِ رُسُلُهُ» (١) «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» (٢) «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللَّهِ شَهِيدًا» (٣) «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمِّمُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ، هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ

رَسُولُهُ بِالْهَدْيِ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ» (١)

معمول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن تنتظم البشرية كلها وحدةً دينيةً، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة، وجمعه تحت وحدة سياسية مشتركة، فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن طبيعة البشرية، ولا تتعلق به إرادة الله

على أن ذلك إنما هو غرض من الأغراض الدنيوية، التي خلق الله سبحانه وتعالى بينها وبين عقولنا. وترك الناس أحراراً في تدبيرها على ما تهديهم إليه عقولهم، وعلومهم، ومصلحتهم، وأهوائهم، ونزواتهم. حكمة الله في ذلك بالغة ليبقى الناس مختلفين، «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلَئِنَّكَ لَمَلَكُمُ» (٢) وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليم العمران «وَلَوْ لَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَآسَكِنَّ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (٣)

وحتى يبلغ الكتاب أجله، ويتم أمر الله ذلك من الأغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم أن يكون له فيها حكم أو تدبير، فقال عليه السلام أتم أعلم بشؤون دنياكم ذلك من أغراض الدنيا، والدنيا من أولها لآخرها، وجميع ما فيها

من أغراض وغايات ، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تدبيرها غير
ماركب فينا من عقول ، وحيانا من عواطف وشهوات ، وعلتنا من أسماء
ومسميات ، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا ، وأهون
عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها .

(٩) لا يرينك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله عليه
وسلم ، فيبدو لك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للملك والدولة ، فانك
إذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي
كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها ، تثبيتا للدين ، وتأييدا للدعوة
وليس عجيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل . هو وسيلة
عنيفة وقاسية ، ولكن ما يدريك ، فلعل الشر ضروري للخير في بعض
الاحيان ، وربما وجب التخريب لقيم العمران .

« قالوا كان لا يخلو من غلب » بالتحريك « قلنا تلك سنة الله
في الخلق ، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغي ، قائمة
في هذا العالم الى أن يقضى الله بفضائه فيه

إذا ساق الله ربيعا الى أرض جديدة ، ليحيي ميتها ، وينقع من خلقتها ،
وينقى الخصب فيها ، أفينقص من قدره أن أتى في طريقه على عقبة
فملاها ، أو يات رفيع المادفهوى به »^(١)

قالوا غزوت ورسل الله ما لمثت لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم
جهل وتضاييل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بمد الفتح بالقلم

لما أنى لك عفوا كل ذى حسب تكفل السيف بالجهال والعمم
والشر ان تلقه بالخير ضقت به ذرعا وان تلقه بالشر يحسم
علمهم كل شيء يجهلون به حتى القتال وما فيه من الذمم^(١)

(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذى يمنعنا من
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينية الى دولة
سياسية . وليست السنة هى وحدها التى تمنعنا من ذلك ، ولكن مع
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضى به معنى الرسالة وطبيعتها
انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة
غير مشوبة بشيء من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن تمت حكومة ، ولا دولة ، ولا شيء من
نزعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتديت إلى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من نبل
العصر النبوي من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، عرفت كيف لم يكن
هناك ترتيب حكومى ، ولم يكن تمت ولاية ولاقضاة ولا ديوان الخ .
ولعل ظلام تلك الحيرة التى صادفتك قد استحال نوراً ، وصارت النار
عليك برداً وسلاما

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب — العربية والعرب — اتحاد العرب
الدينى مع اعترافهم السياسى — نظمة الاسلام دينية لاسياسية — ضعف
التبليس السياسى عند العرب ايام النبي — اشهر الزعماء بموت الرسول
عليه السلام — لم يسم (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده — مذهب الشيعة في
استخلاف علي — مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية، أرسلها الله لخلي هذا العالم
كله، شرقيه وغريه، عريه وأعجميه، رجاله ونسائه، أغنيائه
وفقرائه، عالميه وجهلائه. هو وحدة دينية، أراد الله أن يربط بها البشر،
وأن تشمل أقطار الارض كلها، وما كان الاسلام دعوة عرية، ولا
وحدة عرية، ولا ديناً عربياً، وما كان الاسلام ليعرف فضلاً لامة على
امة، ولا للغة على لغة، ولا لتقطر على قطر، ولا لزمان على زمان، ولا
لجيل على جيل، إلا بالتقوى. ذلك على رغم ما ترى، من أن النبي عليه
السلام كان عربياً، وكان يحب العرب بالطبع، ويثنى عليهم، وكان كتاب
الله عربياً مينا

(٢) كان لابد لدعوة الاسلام أن تخرج إلى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليلفها إلى الناس

ولقد رضى الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بني هاشم، وأن يختار من بني هاشم محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نرفها وقد لانرفها .

«وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ» (١)

كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الاسلام بين العرب، قبل أن تصل إلى ذيرهم . ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذنتهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقربين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين . وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الامين، أول داخل في وحدة الدين

(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوى أمناً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، متباينة اللهجات ، وكانت مختلفة أيضاً فى الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الامم العربية ، فى مناهج الحكم ، وأساليب الإدارة ، وفى الآداب والعادات ، وفى كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الأمم المتنافرة قد اجتمعت كلها فى زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحمت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله إخوة ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سياج واحد ، من زعامة النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ، ذات زعيم واحد ، هو النبي عليه السلام

تلك الوحدة العربية التى وجدت زمن النبي عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأى وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معانى الدولة والحكومة ، بل لم تعد أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الدينى ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك (٤) يدللك على هذا سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا أنه تعرض لشيء من سياسة تلك الامم السنية ، ولا خير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام إدارى أو قضائى ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الامم بعضها مع بعض ، بولا ما كل

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا أنه عزل واليا ، ولا عين قاضياً ، ولا نظم فيهم عسكاً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم ولا لوزاراتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم عليه السلام كل تلك الشئون ، وقال لهم أنتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ، وما فيها من فوضى أو نظام ، لا يربطهم الا ما قلنا لك ، من وحدة الاسلام وقواعده وآدابه

ربما أمكن أن يقال ، إن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي جاء بها النبي عليه السلام ، للأمة العربية ولغير الأمم العربية أيضاً ، كانت كثيرة ، وكان فيها ما يعس إلى حد كبير ، أكثر مظاهر الحياة في الامم ، فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، ولليع والمدائنة والرهن ، ولآداب الجلوس والمشى والحديث ، وكثير غير ذلك . فمن جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووحد بين مراقبتهم وآدابهم وشرائعهم الى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وحد أنظمتهم المدنية ، وجعلهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا إذن دولة واحدة ، وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك اذا تأملت ، وجدت أن كل ما شرعه الاسلام ، وأخذه النبي المسلمين ، من أنظمة وقواعد وآداب ، لم يكن في شيء كثير ولا قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد إذا جمعت لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من أصول سياسية وقوانين

إن كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فإما هو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لا غير . وسيان بعد ذلك أن تضع لنا تلك المصالح الدينية أم تحق علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك مالا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول

والعرب وإن جمعتهم شريعة الاسلام لم يزالوا يومئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول ، أنهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحتها دول تامة التباين إلا قليلاً . ذلك الحق لا رب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول أنه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تحذرك تلك الصورة المنسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كثيراً ، وكمن يخطئ التاريخ وكمن يكون ضلالاً كبيراً

واعلم ثانياً : أنه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربطت الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، واذكر ، ثالثاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الرعامة الدينية التي كانت للرسول عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره ، وخفت حذره ، وذهبت شدته . « واذكروا نعمة الله
عليكم اذ كنتم اعداء فآلف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا
وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها » ^(١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا امما متباينة ، ودولا شتى . كان
ذلك طبيعياً ، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن تخفف حذته ، وتقال آثاره ،
ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه

لم يكده عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة
واضحة أسباب ذلك التباين بين أم العرب ، وعادت كل أمة منهم
تشر بشخصيتها المتميزة ، ووجودها المستقل عن غيره ، وأوشكت
أن تنتفض تلك الوحدة العربية ، التي تمت في حياة الرسول عليه
الصلاة والسلام ، « وارتد أكثر العرب ، إلا أهل المدينة ومكة
والطائف ، فانه لم يدخلها ردة » ^(٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحده اسلامية لاسياسية ،
وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية ، وكان خضوعهم له
خضوع عقيدة وإيمان ، لا خضوع حكومة وسلطان ، وكان اجتماعهم
حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى ، يتلقون فيه خطرات الوحي ، ونفحات
السماء ، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ » ^(٣)

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي ،

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ » ^(١) بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المكرمين . فإذا ما لحق عليه السلام بالملأ الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذلك المقام الديني ، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين » ^(٢) وما كانت رسالة الله تعالى لتورث عن الرسول ، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلاً

(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمى أحداً يخلفه من بعده ، ولا أن يشير إلى من يقوم في أمته مقامه . بل لم يشر عليه السلام طول حياته إلى شيء يسمى دولة إسلامية . أو دولة عربية

وحاشا لله . ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن أدى من الله تعالى رسالته كاملة ، وبين لأمته قواعد الدين كله ، لا لبس فيها ولا إبهام . فكيف — إذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر تلك الدولة مبهماً على المسلمين ، ليرجعوا سريعاً من بعده حيارى يضرب بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من بعده وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديماً وحديثاً ! كيف لا يترك للمسلمين ما يهديهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك الحيرة القائمة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقها يتناحرون ، وجسد النني بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) واعلم أن الشيعة جميعاً متفقون على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عين علياً رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .

ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حفظه من النظر العلمي قليل لا ينبغي أن يلتفت إليه

قال ابن خلدون إن النصوص التي « ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جماعة السنة ولا قلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »^(١)

(٩) وقد ذهب الامام ابن حزم الظاهري الى رأى طائفة قالت إن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس نصاً جلياً ، لإجماع المهاجرين والانصار على أن ميموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومعنى الخليفة في اللغة هو الذى يستخلفه ، لا الذى يخلفه دون أن يستخلفه هو ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف الخ^(٢) وقد أطال في ذلك

والتهاب مع هذا الرأى تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام ابن حزم ، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر ، وامتناع أجلة منهم عنها ، وقول عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه معتدراً عما قاله^(٣) يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم « أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدها .

(٣) لما تولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « ان رجلاً من السابقين يزعمون أن رسول الله تولى ، وإن رسول الله وافته ما مات . ولكنه ذهب الى ربه . كما ذهب موسى بن عمران ضاب عن قومه اربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات . وافته ليرجع رسول الله فيلقطن ايسر رحل وأرحلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٩٧

إني قد كنت قلت لكم بالأمس مقالة ما كانت إلا عن رأيي ، وما وجدتھا في كتاب الله ، ولا كانت عهداً عهدہ إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا . وإن الله قد أبقي فيكم كتابہ الذي هدى به رسول الله ، فإن اعتصمتم به هذاكم الله لما كان هداه له ، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم ، صاحب رسول الله ، وثاني اثنين إذ هما في الغار ، فقوموا فبايعوا ^(١) .

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره فقلنا أن الذهاب إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأي غير وجيه ، بل الحق أنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده ، ولا جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه .

وما لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى الا من بعد ما كمل الدين ، وتمت النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام ، ويومئذ مات عليه الصلاة والسلام ، وانتهت رسالته ، وانقطعت تلك الصلة الخاصة التي كانت بين السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

الباب الثاني

الدولة العربية .

الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية — أمر الاسلام

في العرب — نشأة الدولة العربية — امتزاج العرب في البيعة — :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت، كما قلنا، زعامة دينية، جاءت عن طريق الرسالة لا غير. وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم فانتهت الزعامة أيضاً، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته، كما انه لم يكن لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كانت ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته، فانما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله عليه وسلم

طبيعي ومعقول الى درجة البدهة ان لا توجد بعد النبي زعامة دينية، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فانما هو نوع من الزعامة جديد، ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين. هو اذاً نوع لا ديني واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من الزعامة المدنية أو السياسية، زعامة الحكومة والسلطان. لا زعامة الدين. وهذا الذي قد كان

(٢) رفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات شتى، ولم يكن إلا ريثماً أهاب بهم الداعي الى الاسلام، حتى استحالوا

أمة واحدة من خير الامم في زمانهم ، واستعدوا بمثل ما يستعده شعوب
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،
وأخلاق هديها رسول الله ، وذكاء أئمة الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم
به الطبيعة ، ووحدة في الله قارب منهم ما تباعد ، ولا امت ما تباين ،
وجعلتهم في دين الله اخواناً . ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه
الصلاة والسلام

شعب ناهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحلت عنه زعامة النبوة
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،
ووحدات مستضعفة ،

إذا هيا الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد
لأخذ أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هيا لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية التي لم يكن لهم مناص
من أن يفنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلفها فيهم النبي عليه السلام
« وما كانت نبوة إلا تناسخها ملك جبرية »^(١)

(١) أى لا تنجح للوك بعدها أساس البلاغة

كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة قلم ، ودولة تشاد ،
وحكومة تنشأ لإنشاء . ولتلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة
والامراء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكروا القوة والسيف ، والعز
والثروة ، والمدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضاً
في الملك ، وقياماً بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين
والانصار وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لأبي بكر ،
فكان هو أول ملك في الاسلام

وإذا أنت رأيت كيف تمت البيعة لأبي بكر ، واستقام له الامر ،
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوائع الدولة المحدثه
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على أساس القوة والسيف
تلك دولة جديدة أنشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لا هو عربي ولا هو أعجمي
كانت دولة عربية قامت على أساس دعوة دينية . وكان شعارها
حماية تلك الدعوة والقيام عليها . اجل ، ولعلها كانت في الواقع ذات أثر
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام
وتطوره . ولكنها على ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيدت
سلطان العرب . وروجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،
فاستعمروها استعماراً . واستغلوا خيرها استغلالاً . شأن الامم القوية
التي تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امرأ مفهوماً للسليين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة

عمن يولونه أمرهم . وحين قال الانصار للهاجرين « منا أمير ومنكم أمير »
 وحين يجيهم الصديق رضى الله عنه « منا الأمرء ومنكم الوزراء » (١)
 وحين ينادى أبو سفيان « والله إني لأرى عجاجة لا يطقها إلا الله
 يا آل عبد مناف . فيما أبو بكر من أموركم ؟ أين المستضعفان ! أين
 الأذلان على والعباس !

وقال يا أبا حسن ، ابسط يدك حتى أباليك ، فأبى على عليه ، فجعل
 يتمثل بشعر التلس .

ولن يقيم على صميم يراد به إلا الأذلان غير الحى والوتد
 هذا على الخسف مربوط برمته . وذا يشيح فلا يبكي له أحد (٢)
 وحين سعد بن عبادة رضى الله عنه يرفض البيعة لأبى بكر وهو
 يقول : والله حتى أرميكم بما فى كنانتي من نبل ، وأخضب سنان رعى ،
 وأضربكم بسيفي ما ملسته يدي . وأقاتلكم بأهل بيتي . ومن أطاعني من
 فومى . فلا أفعل وإيم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس
 ما بايتمكم حتى أعرض على ربي وأعلم ما حسابي ، فكان سعد لا يصلى
 بصلاتهم ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بإفاضتهم . فلم يزل
 كذلك حتى هلك أبو بكر رحمه الله (٣)

كان معروف المسلمين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة
 مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها ، والخلاف لها ، وهم يطولون

(١) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٩٨ (٢) منه ص ٢٠٢ وما بعدها
 (٣) منه ص ٢١٠

أنهم إنما يختلفون في أمر من أمور الدنيا ، لا من أمور الدين ، وأنهم إنما يتنازعون في شأن سياسي لا يمس دينهم ، ولا يزعمون إيمانهم .
ولا زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن إمارة المسلمين كانت مقاماً دينياً . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان يقول أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، وإنى لا أدرى لعلكم ستكلفوني ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق . إن الله اصطفى محمداً على العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع ولست مبتدعاً »^(١)
ولكن أسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألقت على أبي بكر شيئاً من الصبغة الدينية ، وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الإمارة على المسلمين مركز ديني ، ونيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
وأن من أهم تلك الأسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسلمين ما لقب به أبو بكر من أنه (خليفة رسول الله)

الباب الثالث

الخلافة الإسلامية

ظهر لقب (خليفة رسول الله) - المعنى الحقيقي لفظة إلى بكر عن الرسول - يجب اعتباره هذا اللقب - فسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمترتبة - لم يكن الخوارج كلهم مترتبة - مانع الزكاة - صروب سياسية لا دينية - قد وجد دققة مترتبة - انه من أبي بكر الدينية - تبوع الاعتقاد بأنه الفظة مقام ديني - ترويج الملوك لذلك الاعتقاد - لا فظة في الدين .

(١) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع لابي بكر رضى الله عنه لقب خليفة رسول الله، ولكننا عرفنا أن أبا بكر قد أجازته وارتضاه

ووجدنا أنه استعمل به كتبه الى قبائل العرب المرتدة، وعنده الى امراء الجنود، ولعلها أول ما كتب ابو بكر، ولعلها أول ما وصل إلينا محتويًا على ذلك اللقب^(١)

(٢) لاشك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيما للعرب ومناطق وحدتهم . على الوجه الذى شرحنا من قبل . فاذا قام ابو بكر من بعده ملوكا على العرب ، وجماعا لوحدتهم على الوجه السياسى الحادث، فقد ساء في لغة العرب ان يقال انه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ، كما يسوغ أن يسمى خليفة باطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فابو بكر

كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك (٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم أطرافها بين أعاصير من الفتن ، وزواجع من الالهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ، وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، والخضوع له ، والالتقياد التام لكلمته ، فهذا اللقب جدير بأن يكبح من جماهم ، ويلين بعض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .

ولقد حسب قمر منهم ان خلافة ابي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم . خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا ان ابا بكر خليفة محمد ، وكان محمد خليفة الله ، فذهبوا يدعون ابا بكر خليفة الله . وما كانوا يكونون مخفيين في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي نفهموه ولا يزال يفهمه كثير غيرهم الى الآن . ولكن ابا بكر غضب لهذا اللقب ، وقال « لست خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله »^(١)

(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن يتقادوا لامارة أبي بكر اتقياداً دينياً ، كاتقيادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن يرعوا مقامه المملوكي بما يجب أن يرعوا به كل ما عيس دينهم . لذلك كان الخروج على أبي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً عن الاسلام .

والراجع عندنا أن ذلك هو منشأ قولهم إن الذين رفضوا اطاعة أبي بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبي بكر معهم حروب الردة . (٥) ولعل جميعهم لم يكونوا في الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقي على إسلامه ولكنه رفض أن ينضم إلى وحدة أبي بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى في ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة في دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فإن كان ولا بد من حربهم فانما هي السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والدود عن دولتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض بيعة أبي بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلي بن أبي طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك ضنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لانهم رفضوا أن يؤدوا إليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبي بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بديها أن يمنعوا الزكاة عنه ، لانهم لا يمترون به ، ولا يخضعون لسلطانه وحكومته

كم نشر بظلمة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبث جيدا فيما رواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبي بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التي لقبوها حروب الردة

ولكن قسأ من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس ، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى
دونك حوار خالد بن الوليد ، مع مالك بن نويرة ، أحيد أولئك
الذين سموهم مرتدين ، وهو الذي أمر خالد فضربت عنقه ، ثم أخذت
رأسه بعد ذلك فجعلت أُنقية لقدر^(١)

يعلم مالك ، في صراحة واضحة ، الى خالد انه لا يزال على الاسلام ،
ولكنه لا يؤدى الزكاة الى صاحب خالد (أبي بكر)

كان ذلك إخذ نزاعاً غير ديني . كان نزاعاً بين مالك ، المسلم الثابت على
دينه ، ولكنه من تميم ، وبين أبي بكر القرشي ، الناهض بدولة عربية
أُتُمَّتْها من قریش . كان نزاعاً في ملكية ملك ، لا في قواعد دين ، ولا في
أصول إيمان

ليس مالك هو وحده الذي يشهد لنفسه بالاسلام ، بل يشهد له به
أيضاً عمر بن الخطاب ، إذ يقول لابي بكر « إن خالداً قتل مسلماً فاقته ،
بل يشهد له بالاسلام أيضاً ابو بكر إذ يجيب « ما كنت أقتله ، فإنه تأول
فأخطأ »^(٢)

ودونك مثالا آخر ، قول شاعر منهم^(٣)

أطلعنا رسول الله ما كان يبتنا فيا لعباد الله ما لأبي بكر
أبورثنا بكرًا إذا مات بعده وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار الطلح فوق حجرين متقابلين ، ومن خلفهما حجر
ثالث ، فإذا لم يجدوا حجراً ثالثاً استندوا القدر الى الجبل . والاتقية بضم الهزة وكسرهما وكسر
الفاء . الحبر توضع عليه القدر والجمع أُنائق وأُنَاف . ورواه الله بئانه الأتاق أى بالجبل

(٢) راجع ذلك الحديث في الجزء الاول من تلخيص أبي الفداء ص ١٥٧ ، ١٥٨

(٣) هو الخطيل بن أوس أخو الحصين بن أوس . تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٣

فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر، منكراً لولايته، رافضاً لطاعته، آيماً لبيعته. ولكنه في الوقت نفسه يؤمن برسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يعلن إباءه لشيء من الإسلام

ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين وقال «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله»^(١) ذلك قليل مما بقي في الاخبار من صدق كاد يعنى التاريخ على أثره، ومن حق كاد يذهب بخبره. وابحث فتم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بأن كثيراً مما وسموه حرب المرتدين في الايام الاولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية، وإنما كان حرباً سياسية صرفة، حسبها العامة ديناً، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الاسباب الحقيقية، التي كانت في الواقع مثاراً لكثير من حرب الردة، ولا نستطيع أن ندعى اضطلاعنا بهذا البحث، لأن نحن حاولناه. ولكن يخيّل لنا أنك قد تظفر ببعض الاسباب الاساسية المهمة اذا أنت دقت النظر في أنساب وقبائل الثائرين على أبي بكر، وعرفت صلهم من قريش، جد البيت القائم بالملك، واذا أنت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة، والمصيبات المتغلبة على الملك، وكنت مع ذلك بصيراً بطبائع العرب وآدابهم، ثم رزقت التوفيق

(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بأنه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذلك شيء تكاد تقضي به سنن الطبيعة وأنظمتها التي عرفنا . وأسهل من ذلك أن نعتقد بأنه قد ادعى النبوة ، في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعدوفاته ، متنبثون كذابون . وقد نرى في مشاهداتنا أن دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل القوى ، اذا هو لقي من العامة انجذابا ، وأغوى منهم صحابا وأحبابا ، ولا شيء أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل القوى ، اذا هو عرف كيف يغريهم بالضلال ، ويعدم في النى . لذلك نرجح أنه قد وجد بالفعل ، في أول عهد أبي بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام ، كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من أول ما عمل أبو بكر نهوضه لحرب أولئك المرتدين الحقيقيين ، والمتنبئين الكذابين ، حتى غلبهم وقضى على باطلهم لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مسئولاً عن أمر من يرتد عن الاسلام أم لا ، ولا نريد البحث فيما اذا كانت تحت أسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابي بكر أم لا

ومما يكن الامر فلا شك ان ابا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة بحرب أولئك المرتدين . وهنا نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ، لمرتدين حقيقيين ، ثم بقى لقباً لكل من حاربهم أبو بكر من العرب بعد ذلك ، سواء أ كانوا خصوما دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوما سياسيين غير مرتدين . ومن أجل ذلك انطبعت حروب أبي بكر في

جعلها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابى بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .

(٩) ربما كانت تمت ظروف أخرى خاصة بابى بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، وسهلت عليهم أن يشربوا الامارة ابى بكر معنى دينيا . فقد كانت للصدىق رضى الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر فى الدعوة الدينية ممتاز . وكذلك كانت منزلته عند المسلمين .

وقد كان الصديق مع هذا يحذو حذو الرسول ، ويمشى على قدمه ، فى خاصة نفسه ، وفى عامة أموره . ولا شك فى أن ذلك كان شأنه أيضا فى سياسة أمر الدولة ، قد سار بها ، مبلغ جهده ، فى طريق ديني ، ونهج بها ، على القدر الممكن ، منهج رسول الله فلا غرو أن أفاض ابو بكر على مركزه فى الدولة الجديدة ، التى كان هو أول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تبين لك من هذا ان ذلك اللقب (خليفة رسول الله) مع ما احاط به من الاعتبار التى أشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقىها ، كان سببا من أسباب الخطأ الذى تسرب الى عامة المسلمين ، فخل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولى امر المسلمين فقد حل منهم فى المقام الذى كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم

وكذلك فشا بين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بأن الخلافة مقام ديني ، ونيابة عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين ان يروجوا ذلك الخطأ بين الناس، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمى عروشهم ، وتدود الخارجين عليهم . وما زالوا يعملون على ذلك ، من طرق شتى — وما اكثر تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله ، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك ، ولا ليرضوا بما رضى ابوبكر ، ولا ليغضبوا مما غضب منه ، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه ، وظله الممدود على عباده . سبحانه الله وتعالى عما يشركون

ثم اذا الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية ، وصارت جزء من عقائد التوحيد ، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رسله الكرام ، ويلقنه كما يلقي شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين ، أضلّوهم عن الهدى ، وعموا عليهم وجوه الحق ، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين ، وباسم الدين أيضاً استبدوا بهم ، وأذلّوهم ، وحرّموا عليهم النظر في علوم السياسة ، وباسم الدين خدعهم وضيّقوا على عقولهم ، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً ، حتى في مسائل الإدارة الصرفة ، والسياسة الخالصة ، ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين ، وحجروا عليهم في دوائر عينوها لهم ، ثم حرّموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة .

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث ، ونشاط الفكر ، بين المسلمين ،

فأصيبوا بشلل في التفكير السياسى ، والنظر فى كل ما يتصل بشأن
الخلافة والخلفاء

(١٢) والحق أن الدين الاسلامى برئ من تلك الخلافة التى
يتعارفها المسلمون ، وبرئ من كل ما هياأوا حولها من رغبة ورهبة ،
ومن عز وقوة . والخلافة ليست فى شىء من الخطط الدينية ، كلا ولا
القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومرآكز الدولة . وانما تلك كلها
خطط سياسية صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ،
ولا أمر بها ولا نهى عنها ، وانما تركها لنا ، لندرج فيها إلى أحكام العقل،
وتجارب الامم ، وقواعد السياسة

كما أن تدبير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والثغور ، ونظام
الدواوين ، لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،
أو الى قواعد الحروب ، أو هندسة المباني وآراء العارفين

لا شىء فى الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الامم الاخرى ، فى
علوم الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذى ذلوا
له واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على
أحدث ما أنتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه
خير أصول الحكم

والحمد لله الذى هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ،

وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن والا

